



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

DISEÑO Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA

FACULTAD: Ciencias y Educación

PROYECTO CURRICULAR: Licenciatura en Ciencias Sociales

NOMBRE DEL DOCENTE: Diana Gómez Navas

AREA DE FORMACIÓN: Campo de formación investigativo

ESPACIO ACADÉMICO: Asignatura (X), Grupo de Trabajo (), Cátedra () Obligatorio (X) : Básico (X) Complementario () Electivo () Intrínsecas () Extrínsecas ()

CÓDIGO:
22129

NÚMERO DE ESTUDIANTES: 25

GRUPO: 1

NÚMERO DE CRÉDITOS: 3

TIPO DE CURSO: TEÓRICO (); PRÁCTICO (); TEO-PRÁC (X)

Alternativas metodológicas: Clase Magistral (), Seminario (), Seminario – Taller (X), Taller (), Prácticas (), Proyectos tutoriados (), Otro: _____

HORARIO: Total Horas Semanales Lectivas: Cuatro (4) horas.

DÍA	HORA	SALÓN
Lunes	8 - 12 a.m	302 - Mac. B

I. JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO (¿Por qué?)

Uno de los ámbitos fundamentales de la formación de un profesional de las ciencias sociales, incluyendo aquel que como licenciado tiene como uno de los escenarios primeros (aunque no el único) de su práctica profesional la enseñanza de estas ciencias, se encuentra en la formación en investigación. El lugar que ocupa esta formación no apunta exclusivamente a la necesidad de conocer los paradigmas, los constructos teóricos, los métodos, las estrategias y las técnicas que han mediado en la producción de conocimiento en estas ciencias. Tampoco apunta a constituirse en una suerte de aprestamiento para resolver en su momento las demandas de una práctica investigativa conducente al grado cual si esta fuera un asunto eminentemente técnico o instrumental. Más allá de estos lugares, objetivos e incluso expectativas que hacen parte de la formación en investigación y son validos frente a dicho proceso de formación, el lugar central que ocupa la formación en investigación de un licenciado en ciencias sociales apunta a la creación y el afianzamiento de una disposición investigativa, es decir, a forjar una actitud creativa frente a las discusiones de las ciencias sociales, los conocimientos que estas producen y los modos como se producen.

De este modo, se propone una formación en investigación que entiende que la práctica investigativa no es de ninguna manera una cuestión operativa, vinculada con el desarrollo de una serie de fases (sucesivas) y reducida a la aplicación de determinadas técnicas o herramientas de recolección de información, sino que por el contrario, la práctica investigativa se asienta en la capacidad de apelar o incorporar los aportes del campo de la investigación (desde los paradigmas, pasando por las teorías sociales y los métodos, hasta las técnicas y herramientas de indagación) a fin de controvertirlos, repensarlos, discutirlos y movilizarlos en nuevos procesos de interrogación del mundo social y ámbito de lo educativo.

En consecuencia con lo anterior, este seminario-taller busca incentivar la formación de esa disposición investigativa, lo cual supone tanto volver sobre la discusión en torno a la naturaleza de la investigación social y educativa, como insertarnos en la reflexión sobre las dimensiones básicas de la formulación y ejecución de un proyecto de investigación (el planteamiento del problema, los antecedentes o estados del arte, los objetivos, preguntas e hipótesis, los marcos teóricos y metodológicos, la técnicas de recolección de datos, la puesta en marcha y los modelos de análisis). Se trata de entrar en estos aspectos y dimensiones que atraviesan la práctica investigativa proponiendo un ejercicio reflexivo que se esfuerce por sacarla de aquellos lugares y miradas desde los cuales esta aparece como un asunto instrumental, tedioso, inerte, pero también se trata de entrar en estos aspectos y dimensiones propiciando un ejercicio práctico que propenda por la adquisición de conocimientos y el manejo de criterios fundamentales de la construcción y ejecución de un proyecto de investigación.

Conocimientos previos (requisitos):

Conocimientos básicos en epistemología y metodología de las ciencias sociales y el ámbito educativo. Conocimiento en las teorías sociales y educativas y su articulación con la epistemología y la metodología.

**II. PROGRAMACION DEL CONTENIDO (¿Qué enseñar?)
OBJETIVO GENERAL**

Articular los conocimientos y capacidades de análisis desarrolladas en los ámbitos de la epistemología, las teorías y las metodologías a nivel de las ciencias sociales y la educación con un proceso reflexivo de construcción de un proyecto de investigación que permita poner en el terreno de la práctica formas de pensar, interrogar, abordar y resolver problemas de investigación social y educativos desde una actitud crítica y creativa en la conjunción de la investigación y la enseñanza.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Incentivar la apropiación de una serie de conocimientos previos que orientan los distintos niveles (epistemológico, teórico, metodológico y estratégico) del proceso de formulación y ejecución de los proyectos de investigación social.
2. Auspiciar el reconocimiento y posicionamiento frente a los distintos paradigmas de las ciencias sociales y del ámbito educativo a fin de construir puntos de vista en torno al abordaje de determinados problemas sociales y educativos y su conversión en problemas de investigación.
3. Favorecer un ejercicio de construcción de estados del arte que promueva la clarificación de puntos de vista a partir de la lectura crítica y reflexiva de estudios e investigaciones.
4. Promover el reconocimiento del proceso de construcción de marcos teóricos y sus conexiones con la construcción de marcos metodológicos.
5. Conocer diferentes estrategias de investigación a partir de usos o aplicaciones concretas que permitan sensibilizar frente a los imperativos, implicaciones y contingencias de su aplicación.

PROPOSITOS DE FORMACIÓN

1. Capacidad para leer y discutir textos del campo de las ciencias sociales y del ámbito educativo en virtud de los modos como a través de ellos se auspician determinados abordajes del mundo social y de las cuestiones de la educación y la enseñanza.
2. Competencias en la formulación de preguntas, la redacción de textos, la presentación de análisis, la exposición de argumentos.
3. Actitud reflexiva frente a la investigación como un proceso de producción de conocimiento atravesado por la discusión, la controversia y la crítica sobre lo que se ha hecho y lo que se pretende hacer.
4. Capacidad para formular estrategias metodológicas acordes con los postulados epistemológicos y teóricos que orientan la construcción de los problemas de investigación.

UNIDADES TEMATICAS Y/O PROBLEMÁTICAS

Sesión	Fecha	Temática	Lecturas/ Metodología
UNIDAD TEMÁTICA 1 : INTRODUCCIÓN			
1	5/02/2024	I. Presentación del syllabus. Acuerdos sobre el desarrollo del curso. II. Introducción general. ¿cómo abordar, interrogar, indagar, estudiar, describir (etc.) el mundo social y los distintos ámbitos que hacen parte de él?	Syllabus
UNIDAD TEMÁTICA 2 : LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO DE LO SOCIAL: PUNTO DE PARTIDA DE LA INVESTIGACIÓN			
2	12/02/2024	I. Los modos de entender el mundo social II. Las relaciones entre la epistemología y la metodología III. La falsa dicotomía entre investigación cuantitativa y cualitativa	Bourdieu, Chamboderon y Passeron (2002, pp. 11-25) Paramo (2011, pp. 21-30)
3	19/02/2024	III. Modelos de investigación	
UNIDAD TEMÁTICA 3 : « LA JERARQUÍA EPISTEMOLÓGICA » DE LA PRÁCTICA INVESTIGATIVA			
4	26/02/2024	I. Enfrentar los problemas de la construcción del problema de investigación	Bourdieu, Chamboderon y Passeron (2002, pp. 27-37)
5	4/03/2024	II. Taller: de la problemática social o educativa a la construcción del problema de investigación.	Willis (1988, pp. 11-19).
6	11/03/2024	Tutorías por grupos: construcción de problemas de investigación	
UNIDAD TEMÁTICA 4 : ESTADOS DEL ARTE COMO CAMINO HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN			
7	18/03/2024	I. El estado del arte: un ejercicio de conquista y combate en torno a la construcción del objeto.	Bourdieu, Chamboderon y Passeron (2002, pp. 51-58)

SEMANA DE RECESO						
8	1/04/2024	II. Taller: estado del arte como sistema de relaciones conceptuales.			Gómez, Serna y Guerra (2009, pp. 66-75; 166-172; 240-248).	
		ENTREGA CONSTRUCCIÓN DE PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN				
9	8/04/2024	IV. Teorías sociales, vigilancia epistemológica y construcción de una discusión teórica: el papel de la teoría en la investigación social y educativa.				
10	15/04/2024	V. Taller: comprendiendo la construcción de un sistema teórico.			Tarabini (2008, pp. 151-170).	
11	22/04/2024	VI. Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación: ¿Qué son, cuándo proceden, cómo construirlos?			Serna (2015, pp. 237-241) Tarabini (2008, pp. 151-170).	
UNIDAD TEMÁTICA 5 : LA CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA						
12	29/04/2024	I. La metodología y los riesgos de la procedimentalidad y la instrumentalización.			Serna (2015, pp. 252-256)	
		ENTREGA CONSTRUCCIÓN ESTADOS DEL ARTE				
13	6/05/2024	II. La definición de las técnicas e instrumentos de investigación: la búsqueda de la comprobación, la contrastación y las respuestas.				
14	20/05/2024	III. Taller: identificando los vínculos entre el sistema teórico, el objeto de investigación y la construcción metodológica.			Tarabini (2008, pp. 171-189).	
UNIDAD TEMÁTICA 6: INVESTIGACIÓN Y REFLEXIVIDAD						
15	27/05/2024	I. La reflexión sobre el quehacer investigativo.			Silva (2012, pp. 13-55).	
		ENTREGA FINAL: PROBLEMA, ESTADO DEL ARTE, PROYECCIONES TEÓRICAS, OBJETO Y LÍNEAS METODOLÓGICAS.				
III. ESTRATEGIAS (¿Cómo?)						
Metodología Pedagógica y Didáctica:						
	Horas		Horas	Total Horas	Total Horas	Créditos
			Profesor/semana	Estudiante/ semana	Estudiante/Semestre	
Tipo de curso	T D	T C	(TD + TC)	(TD + TC + TA)	X 16 Semanas	
	2	2	4	9	144	3

Trabajo Presencial Directo (TD): trabajo de aula con plenaria y talleres con todos los estudiantes.

Trabajo Mediado-Cooperativo (TC): Trabajo de tutoría del docente a pequeños grupos o de forma individual a los estudiantes.

Trabajo Autónomo (TA): Trabajo del estudiante sin presencia del docente, que se puede realizar en distintas instancias: en grupos de trabajo o en forma individual, en casa o en biblioteca, laboratorio, etc.)

Trabajo presencial directo: metodología de seminario-taller a partir de exposiciones explicativas de parte de la docente y de ejercicios aplicativos realizados con los estudiantes. Para esta modalidad de trabajo es fundamental que los estudiantes realicen las lecturas asignadas a las respectivas sesiones con anterioridad.

Trabajo mediado-cooperativo: trabajo por grupos de tres personas para la realización de talleres en clase y del trabajo transversal del curso en la construcción de una maqueta de formulación de un proyecto de investigación. Este trabajo contará con la tutoría docente a cada grupo.

Trabajo autónomo: preparación de las lecturas asignadas para cada sesión.

IV. RECURSOS (¿Con qué?)

Para el desarrollo del seminario-taller el recurso pedagógico central son las lecturas asignadas para las distintas sesiones, sobre estas lecturas se guiarán las reflexiones en torno a los distintos niveles de la formulación de proyectos de investigación social y educativa. En la medida en que el curso pretende alejarse de una formación en investigación procedimental, las lecturas son pocas y están orientadas a incentivar competencias reflexivas y críticas frente al quehacer investigativo, de ahí que el recurso central sean los ejercicios aplicativos que a modo de taller se desarrollen en la sesión presencial (remota) y en el trabajo cooperativo y autónomo. Asimismo, se recurrirá a obras o artículos de investigación que serán abordados para establecer modos de concebir sistemas teóricos, usos de estrategias de investigación, relaciones entre el nivel teórico y el metodológico, etc.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Bourdieu, Pierre; Chamboderon, Jean-Claude & Passeron, Jean-Claude (2002). *El oficio del sociólogo*. México, Siglo XXI Editores.

Gómez, Diana; Serna, Adrián y Guerra, Francisco (2009). Ciudad, localidad y escuela. Escenarios para una ciudadanía en derechos. Instituto para la Pedagogía, la Paz y el Conflicto Urbano de la Universidad Distrital y Personería de Bogotá.

Páramo, Pablo (2011). "La falsa dicotomía entre investigación cuantitativa y cualitativa". En: *La investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación*. Universidad Piloto de Colombia, pp. 21-30.

Serna, Adrián (2015). *Disertación elemental. Algunas cuestiones sobre la investigación social*. Bogotá, Universidad Santo Tomás.

Silva, Renan (2012). « De la viga en el ojo propio. Sobre el autoanálisis como fundamento de las ciencias sociales —Homenaje a Pierre Bourdieu en los diez años de su muerte— ». *Revista Co-herencia*, 9 (16), pp. 13-55.

Tarabini, Aina (2008). Educación, pobreza y desarrollo: agendas globales, políticas nacionales, realidades locales. Tesis doctoral, Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 151-189. Consulta en: <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2008/tdx-0212109-111856/atc1de1.pdf>

Willis, Paul (1988). « Introducción ». *Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de la clase obrera*. Madrid, Ediciones Akal, pp. 11-19.

BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

- Barron, C. (2015). Concepciones epistemológicas y práctica docente. Una revisión. *Revista de Docencia Universitaria*, v. 13 (1), pp. 35-56.
- Bednarz, N. (2013). *Recherche collaborative et pratique enseignante : regarder ensemble autrement*. Paris Editions L'Harmattan.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona, Editorial Anagrama.
- Bourdieu, P. (2011). *Cuestiones de sociología*. Madrid, Akal.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory : A practical guide through qualitative analysis*. Thousand Oaks, CA : SAGE Publications.
- Cohen, L., Manion, L. y Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. Londres: Routledge.
- Durkheim, E. (1994). *Las reglas del método sociológico*. Barcelona, Editorial Altaya.
- Ellis, C. y Bochner, A.P. (dir.). (2000). *Composing ethnography: alternative forms of qualitative writing*. Walnut Creek: AltaMira Press.
- Giddens, A. (1985). *El capitalismo y la moderna teoría social*. Barcelona, Editorial Labor.
- Gohier, C. (2004). De la démarcation entre critères d'ordre scientifique et d'ordre éthique en recherche interprétative. *Recherches qualitatives*, 24, 3-16.
- Nisbet, R. (1977). *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Weber, M. (2006). *Ensayos sobre metodología sociológica*. Madrid, Amorrortu.
- Zuleta, E. (1999). *Acerca de la naturaleza de las ciencias sociales*. Bogotá, Ediciones Contravía.

V. ORGANIZACIÓN / TIEMPOS (De Qué Forma?)

Espacios, Tiempos, Agrupamientos:

Trabajo en clase: El seminario se desarrollará en sesiones semanales de cuatro horas de acuerdo con el horario establecido y formas de trabajo directo y cooperativo: dos horas para la intervención magistral del docente de acuerdo con cada unidad temática y los recursos disponibles para ella y dos horas para el trabajo cooperativo con los estudiantes.

Trabajo en grupo: desde la primera sesión del curso se conformarán los grupos de trabajo de tres personas. Estos grupos funcionarán como equipos de trabajo tanto para la realización de los talleres como para el trabajo central de construcción de una maqueta de proyecto de investigación.

VI. EVALUACIÓN (¿Qué, Cuándo, Cómo?)

La evaluación del curso tiene dos componentes fundamentales:

1- Talleres. Como está señalado en las distintas unidades temáticas se realizará un taller que se constituye en un ejercicio de revisión, comprensión e identificación de los modos cómo se construyen los distintos niveles de un proceso investigativo. Para dichos talleres cada grupo de trabajo deberá leer previamente la lectura asignada a dicha sesión. **La ponderación de los talleres representa el 20% del primer y segundo corte.**

2- Construcción de propuesta de investigación como ejercicio formativo. Como objetivo central del curso se espera que los estudiantes aprendan a identificar los modelos de investigación social y a construir un proyecto en capacidad de ser desarrollado. Para esto, el curso no solo avanza en la discusión, explicación y realización de ejercicios aplicativos de los distintos niveles de una investigación, sino que propone como ejercicio progresivo y transversal a todo el semestre la construcción de propuestas investigativas por parte de los estudiantes.

Para esto se conformarán grupos de tres personas que trabajarán como equipo de investigación desde el primer día de clase. Cada grupo deberá ir avanzando en los niveles de construcción de una propuesta investigativa a partir de un tema común: LAS DESIGUALDADES EDUCATIVAS. **La formulación de un problema de investigación (ubicar y posicionarse en un determinado enfoque o paradigma, ponerlo en evidencia a través de la conversión de un problema educativo en un problema de investigación, justificarlo y delimitarlo); la construcción de un estado del arte que permita afianzar el posicionamiento del punto de vista propio sometándolo a controversia y debate frente a los puntos de vista planteados en estudios e investigaciones anteriores y dilucidando a través de dichos trabajos la argumentación construida por los autores para dar cuenta de los problemas de investigación abordados y, finalmente, con base en lo anterior establecer algunas líneas proyectivas sobre los derroteros teóricos y metodológicos que podrían orientar la construcción del objeto y el abordaje del mismo.** En consecuencia con esto, la evaluación también se realiza de manera progresiva, de la siguiente manera:

- 2.1. Formulación de problemas de investigación: 15% del primer corte.
- 2.2. Construcción de líneas de discusión de estado del arte e identificación de un punto de vista: 15% del segundo corte.
- 2.3. Proposiciones teóricas, construcción del objeto de investigación y apuestas metodológicas: 30% del tercer corte.

Pérdida por fallas: se le recuerda a los estudiantes que de conformidad con el artículo 35 del Estatuto Estudiantil: "La asistencia de los estudiantes a las asignaturas no puede ser menor del setenta (70%) por ciento de las horas dictadas. Lo contrario acarrea la pérdida de la asignatura".

Las evaluaciones no presentadas por inasistencia estudiantil podrán ser suplidas siempre que se presente la justificación de fuerza mayor, enfermedad o calamidad validada por la autoridad correspondiente.

	TIPO DE EVALUACIÓN	FECHA	PORCENTAJE
PRIMER CORTE	Talleres: problema de investigación y estado del arte.	En la sesión correspondiente	20 %
	Entrega formulación de problema de investigación.	1/04/2024	15 %
SEGUNDO CORTE	Talleres: sistema teórico y construcción metodológica.	En la sesión correspondiente	20 %
	Entrega construcción estados del arte: matriz	29/04/2024	15 %
TERCER CORTE	Entrega final	27/05/2024	30 %

DATOS DEL DOCENTE

NOMBRE : Diana Gómez Navas
PREGRADO :
POSTGRADO :

FIRMA DEL DOCENTE:


Fecha de entrega: 01 de febrero de 2024.

