



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

# ENFOQUES EPISTEMOLÓGICOS Y METODOLÓGICOS EN INVESTIGACIÓN SOCIAL

2023 – III

[Séptima edición del syllabus – agosto de 2023]

**FACULTAD:** Ciencias y Educación

**PROYECTO CURRICULAR:** Licenciatura en Ciencias Sociales

**NOMBRE DEL DOCENTE:** Adrián Serna Dimas

**AREA DE FORMACIÓN:** Campo de formación científico

**ESPACIO ACADÉMICO:** Asignatura (X), Grupo de Trabajo ( ), Cátedra ( )

**Obligatorio (X) :** Básico (X) Complementario ( )

**Electivo ( )** Intrínsecas ( ) Extrínsecas ( )

**CÓDIGO:** 22108

**NÚMERO DE ESTUDIANTES:** 38

**GRUPO:** 255-2

**NÚMERO DE CRÉDITOS:** 3

**TIPO DE CURSO:** TEÓRICO X PRÁCTICO TEO-PRÁC:

*Alternativas metodológicas:*

*Clase Magistral (X), Seminario ( ), Seminario – Taller ( ), Taller ( ), Prácticas ( ), Proyectos tutoriados ( ), Otro: \_\_\_\_\_*

**HORARIO:** Total Horas Semanales Lectivas: Cuatro (4) horas.

DÍA	HORA	SALÓN
Miércoles	8:00 am. – 10:00 am.	Macarena B. Aula 208.
	10:00 am. – 12:00 m.	Macarena B. Aula 208

## I. JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO (¿Por qué?)

*En el Currículo del Proyecto Curricular y en el Área a que pertenece del Plan de Estudios: ¿Cómo se relaciona este espacio académico con los demás espacios académicos del área? ¿Qué propósitos formativos (competencias, dominios, capacidades, se intentarán formar en los estudiantes?) Se Recomienda ir más allá de justificaciones en el campo disciplinar haciendo también alusión a las justificaciones pedagógicas y didácticas.*

Las instrumentalizaciones de la investigación social han conducido a que se afiancen una serie de lugares comunes sobre este quehacer, entre ellos, los que apuntan a establecer diferencias entre enfoques investigativos con base en criterios superficiales, meramente operativos, muchas veces sin sentido, como los que se detienen exclusivamente en lo cualitativo y lo cuantitativo (que además asumen que lo cualitativo es una invención reciente y que creen que lo cualitativo supone de por sí la negación de cualquier enfoque positivista o naturalista). También están las viejas peroratas contra la distinción entre el sujeto y el objeto que, retomadas con insistencia para cuestionar al conjunto de la ciencia social, desconocen que esta no solo no fue tenida en cuenta en buena parte de las disciplinas sociohumanísticas sino que fue revisada y para muchas trascendida desde los debates filosóficos, humanistas y científico-sociales de los años veinte, es decir, hace casi un siglo. Ni para qué hablar de quienes consideran que las polifonías o las dialogicidades son el último paraje para la investigación social, pasando por alto que ellas se instalaron como renovaciones del quehacer investigativo hace más de medio siglo. Para salir de estos instrumentalismos puramente mecanicistas y sin reflexión, propicios para el propagandismo contra las ciencias sociales y sus métodos, urge restituir una mirada fuerte de los enfoques investigativos desde su génesis y desarrollo al interior de los diferentes paradigmas que, a modo de grandes bloques, han constituido a las ciencias sociales.

En efecto, el desarrollo histórico de las ciencias sociales tiene en medio un conjunto de paradigmas con concepciones distintas sobre el mundo social como objeto de conocimiento y mirada, sobre los métodos necesarios para investigar este mundo y sobre las finalidades de esta indagación. El conocimiento de estos diferentes paradigmas en ciencias sociales, de sus particularidades epistemológicas, teóricas, metodológicas, tecnológicas y técnicas, atendiendo las circunstancias históricas,

sociales, culturales y políticas específicas que determinaron su configuración dentro de unos ámbitos especializados, es fundamental no solo para quien se especializa en las disciplinas científico-sociales sino para quien pretende formar en ellas o a través de ellas. La omisión de los contextos, los problemas, los recursos académicos e intelectuales, los repertorios nocionales, categoriales y conceptuales, las prácticas concretas y los raseros institucionales solo deja un repertorio esclerótico de teorías, métodos y técnicas, cuando no de nombres, palabrejas y títulos librescos, que se repiten de manera formulaica y cuyo agotamiento es pábulo para la aparición de toda suerte de aventurerismos epistemológicos capturados por las tendencias y las modas más recientes. Las omisiones de la complejidad del conocimiento disciplinar tienen como correspondencia el transmisionismo estéril o el reduccionismo enciclopedizante en el orden las prácticas pedagógicas.

La historia social de los paradigmas, entendida como un socioanálisis de los métodos y las metodologías de las ciencias sociales, resulta un requisito para enfrentar algunos de los problemas más acuciantes para las ciencias sociales en la actualidad, entre ellos, la depauperación de sus capacidades teóricas, la instrumentalización de sus métodos, la vulgarización de sus estrategias de investigación, la banalización de sus técnicas y la politizada despolitización de sus cometidos, todo lo cual está en la base de la erosión sistemática de su naturaleza como ámbito disciplinar y de su deslegitimación como espacio para la crítica y la reinención del mundo social (en beneficio, claro está, de ciertos discursos capaces de revestir ciertas ideologías como técnicas). Por demás, las consecuencias del desmantelamiento de las ciencias sociales no pueden ser otras a nivel educativo que la continuación, la reafirmación o la profundización del profesor de ciencias sociales como un agente conservadurista, supeditado a unos conocimientos estandarizados producidos desde fuera, frente a los cuales tiene poco o nada que decir, por novedosos o innovadores que ellos se pretendan.

El desconocimiento de los paradigmas de las ciencias sociales, de la relación indisoluble entre epistemologías, teorías, métodos y técnicas, lleva a una proliferación de teorizaciones sin exigencias empíricas o a una profusión de técnicas sin ningún alcance teórico, lo que está en la base de dos de los problemas más complejos de la academia latinoamericana: el teoricismo que tiene poco que decir de su realidad o el empirismo arrestado por el activismo sin trascendencia teórica. Esos problemas corrientes en nuestras ciencias sociales lo son, también, de nuestras prácticas docentes. Solo el reconocimiento de la complejidad paradigmática permite restituir a la metódica como el dominio que obliga a la teoría a enfrentar el contexto y a las acciones en contexto a auspiciar las posibilidades de la teoría -la metódica entendida obviamente más allá de los reduccionismos que le impusieron los positivismos o de las superficialidades, cuando no de las caricaturas, con la cual la recubrieron los postpositivismos-. Esta metódica señala que hay dos competencias primarias para investigar en ciencias sociales a las que poco se les presta atención: leer y escribir paradigmas (es decir, lectura y escritura en clave de investigación, que son el paso inicial para el conocimiento, la crítica, la proposición y la innovación). Esas son las dos competencias investigativas que espera estimular este espacio académico.

**Conocimientos previos (requisitos):** *Establecer cuales son los conocimientos previos y/o requisitos que se consideran necesarios debe tener el estudiante para el desarrollo pleno del curso).*

1. Conocimientos históricos, sociales y culturales generales del desarrollo de Europa, Estados Unidos, América Latina y Colombia.
2. Conocimientos básicos de filosofía escolar.
3. Fundamentaciones básicas en ciencias sociales.
4. Competencias mínimas en lectura y escritura.

## **II. PROGRAMACION DEL CONTENIDO (¿Qué enseñar?)**

### **OBJETIVO GENERAL**

*Basta plantear un sólo objetivo general del curso*

Reconstruir desde una mirada socio analítica las condiciones históricas, sociales, culturales y políticos que le han dado forma a los paradigmas más representativos de las ciencias sociales permitiendo esclarecer los modos de formación de sus objetos, de constitución de su mirada, la configuración de sus métodos y la definición de sus pretensiones (políticas) de manera que se puedan determinar las peculiaridades de sus distintas técnicas de investigación.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

*Se recomienda plantear un objetivo por cada unidad didáctica de trabajo.*

1. Exhortar a los estudiantes para que desde la inscripción de las ciencias sociales en el decurso de los últimos siglos exploren los modos como estas han irrumpido como conocimiento, como se han anclado institucionalmente y han impactado socialmente diferentes tradiciones culturales por medio de diferentes enfoques epistemológicos y metodológicos.
2. Inscribir las circunstancias que estuvieron en medio de la formación de los diferentes paradigmas en ciencias sociales y los modos como ellas de manera figurada, refigurada o transfigurada le dieron forma tanto a unas teorías del mundo social como a unas teorías del conocimiento del mundo social.
3. Presentar las premisas epistemológicas y metodológicas de los distintos paradigmas en ciencias sociales para ubicar con base en ellas sus principales derroteros en términos de estrategias y técnicas de investigación.
4. Caracterizar los conflictos suscitados alrededor de los métodos y las metodologías en las ciencias sociales para entender tanto las críticas a las grandes tradiciones investigativas como las pretensiones de las corrientes investigativas contemporáneas en ciencias sociales.
5. Ubicar algunos de los perfiles que se le confieren a las ciencias sociales contemporánea

presentando tanto las deudas que estas tienen con las tradiciones clásicas como sus innovaciones más características en el presente.

### **PROPOSITOS DE FORMACIÓN**

*(Competencias, dominios, capacidades, habilidades, valores, actitudes, etc.), que se proponen formar y desarrollar con este espacio académico. Estas deben ser coherentes con los objetivos planteados, las estrategias metodológicas propuestas y la distribución del trabajo académico propuesto.*

1. Competencia disciplinar en el conocimiento de los distintos paradigmas de las ciencias sociales.
2. Competencia lectora y escritural para la investigación en ciencias sociales.

### **UNIDADES TEMATICAS Y/O PROBLEMÁTICAS**

Como el plan de trabajo de un espacio académico intenta ser un mecanismo investigativo del micro currículo para cada espacio académico y alternativo a los currículos espontaneístas y enciclopédicos, cada unidad didáctica debe estar acompañada de preguntas de investigación que se resolverán con los estudiantes. El diseño de los contenidos se hará en torno a tres o cuatro unidades didácticas profundas y transversales. Cada unidad didáctica debe explicitar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que sirvan de base para el desarrollo de los propósitos formativos.

SESIÓN	FECHA	TEMÁTICA	LECTURAS
<b>UNIDAD TEMÁTICA 1: UN PLANO GENERAL DE LOS ENFOQUES EPISTEMOLÓGICOS Y METODOLÓGICOS EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL</b>			
<b>1</b>	02/08/23	1. Cuatro proyectos históricos: civilizacionismo, culturalismo, desarrollismo y globalismo.	<u>Lectura única:</u> Serna Dimas 2008.
<b>UNIDAD TEMÁTICA 2: EPISTEMOLOGÍAS Y MÉTODOS POSITIVISTAS</b> El mundo social como naturaleza			
<b>2</b>	09/08/23	1. De la filosofía natural a la filosofía social.	<u>Lectura principal:</u> Comte 1980. <u>Otras lecturas:</u> Cerroni 1971; Beltrán 1985; Lepenies 1994; Horkheimer 1995; Gaeta 2012. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Petit 1992; Heilbron 2009.
		2. El positivismo científico. De la ciencia moral a la ciencia de los hechos.	
<b>3</b>	16/08/23	3. Positivismo lógico y neoempirismo. De la ciencia de la lógica a los juegos del lenguaje.	<u>Lectura principal:</u> Hahn, Neurath y Carnap 2002. <u>Otras lecturas:</u> Atencia 1991; Tamayo 2005; Harada 2006; Rivera 2007; Jalón 2010. Schaffhauser 2012. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Alai 2014.

<b>UNIDAD TEMÁTICA 3: EPISTEMOLOGÍAS Y MÉTODOS MARXISTAS</b> <b>El mundo social como espacio de producción</b>			
<b>4</b>	23/08/23	1. De la economía política a la crítica de la economía política.	<u>Lectura principal:</u> Marx y Engels 1974: 7-90. <u>Otras lecturas:</u> Gómez 1977; Del Barco 1979; Kohan 1992; Harris 1994; Zuleta 1999; López 2009; Rochabrún 2009; Muñoz 2018. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Bhambra 2011; Salvat 2017.
		2. De la ciencia como ideología a la ciencia como praxis.	
<b>5</b>	30/08/23	3. La teoría crítica o la investigación social como praxis.	<u>Lectura principal:</u> Horkheimer y Adorno 1998: 49-95. <u>Otras lecturas:</u> De Cambra 1982; Rosas 1999; Barahona 2006; García 2016; Esteban 2014. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Brincat 2011; Cordero, Mascareño y Chernilo 2017; Kaye 2019.
		4. La dialéctica negativa o la reinención de la filosofía social.	
<b>UNIDAD TEMÁTICA 4: EPISTEMOLOGÍAS Y MÉTODOS PSICOANALÍTICOS</b> <b>El mundo social y las profundidades</b>			
<b>6</b>	06/09/23	1. Los estudios de y desde las profundidades.	<u>Lectura principal:</u> Salomone 2013. <u>Otras lecturas:</u> Zuleta 1999. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Kaye 2019.
<b>UNIDAD TEMÁTICA 5: EPISTEMOLOGÍAS Y MÉTODOS ESTRUCTURALES</b> <b>El mundo social como estructura de normalidad y normalización</b>			
<b>7</b>	13/09/23	1. El estructuralismo sociológico. De las reglas del método en Durkheim al manual de Mauss.	<u>Lectura principal:</u> Durkheim 2001: 35-52. <u>Otras lecturas:</u> Giddens 1985;

			Vázquez 2012. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Machada 1996;Valeri 2013.
<b>8</b>	20/09/23	2. Estructuralismo lingüístico y estructuralismo antropológico. De Saussure a Lévi-Strauss.	<u>Lectura principal:</u> Lévi-Strauss 2013. <u>Otras lecturas:</u> Leach 1985. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Karsenti 2015.
<b>9</b>	27/09/23 *	<b>Primer parcial</b>	
<b>10</b>	04/10/23	3. Estructuralismo pragmático. Campo y práctica en la antropología reflexiva de Bourdieu.	<u>Lectura principal:</u> Bourdieu 2007. <u>Otras lecturas:</u> Wacquant 1995. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Callegaro 2021; Callewaert 2006.
<b>11</b>	11/10/23	4. Postestructuralismo. Lo arqueológico y genealógico en la historia de los sistemas de pensamiento de Foucault.	<u>Lectura principal:</u> Foucault 1991. <u>Otras lecturas:</u> Botticelli 2011. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Lemke 2011.
<b>UNIDAD TEMÁTICA 6: EPISTEMOLOGÍAS Y MÉTODOS COMPRESIVOS Y HERMENÉUTICOS</b> <b>El mundo social, la significación y el sentido</b>			
<b>12</b>	18/10/23	Ciencias del espíritu y sociología comprensiva.	<u>Lecturas principales:</u> Dilthey 2000: 21-81; Weber 2001: 175-22; Schutz 2003: 33-85. <u>Otras lecturas:</u> Carabaña y Lamo 1978; Montoro 1981; Giddens 1985a; Geertz 1989;

<b>13</b>	25/10/23	Fenomenología social, interaccionismo simbólico y hermenéutica.	Rodríguez 1996; Sánchez de Puerta 2006; Salas 2006; De Donato 2007; Larrique 2008; Lorenzo 2017. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Peck y Mummery 2018.
<b>14</b>	01/11/23	Teoría de la acción comunicativa.	<u>Lectura principal:</u> Habermas 1999: 433-464. <u>Otras lecturas:</u> Montoro 1981; Hoyos y Vargas 1996.
<b>UNIDAD TEMÁTICA 7: EPISTEMOLOGÍAS Y MÉTODOS SISTÉMICOS Y ANALÍTICOS</b> El mundo social como sistema			
<b>15</b>	08/11/23 *	Las sistémicas y los mecanismos en ciencias sociales. <b>Segundo parcial.</b>	<u>Lecturas principales:</u> Liliensfeld, 1984; Elster, 1996; <u>Otras lecturas:</u> Elster 2005; Muñoz, 2006; Urteaga, 2010; Cadenas, 2012; Cadenas, 2018. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Houghton, 2009.
<b>UNIDAD TEMÁTICA 8: EPISTEMOLOGÍAS Y MÉTODOS TEXTUALES Y NARRATIVOS</b> El mundo social como texto y narración			
<b>16</b>	22/11/23	Texto y textualismo. Narrativa y narrativismo.	<u>Lecturas principales:</u> Rabinow 1986 [Hay versión en español]; Serna Dimas y González 2005. <u>Otras lecturas:</u> Clifford 1986; Geertz, 1989; Rosaldo 1991; Geertz 1994; Palti 1996; Malinowski 2000; White 2003; Serna Dimas, 2014; González, 2017. <u>Lecturas en otros idiomas:</u>

			Menezes, 2008; Brinkmann 2009.
<b>UNIDAD TEMÁTICA 9: EPISTEMOLOGÍAS Y MÉTODOS ALTERNATIVOS</b> <b>El mundo social como ficción</b>			
<b>17</b>	29/11/23 <b>*</b>	La investigación social dialógica, polifónica, multivocal, participativa o colaborativa. La investigación-experimentación en ciencias sociales. <b>Examen final.</b>	<u>Lecturas principales:</u> Balcázar 2003; Bianciotti y Ortecho, 2013. <u>Otras lecturas:</u> Lynch 2000; Raymond 2005; Colmenares, 2011. <u>Lecturas en otros idiomas:</u> Appadurai, 1988; Conquergood, 2002; Spry, 2006; O'Neill y Harindranath, 2006; Biddle, 2010; Vaughn y Jacquez, 2020.
* Días de parcial / examen.			

### III. ESTRATEGIAS (¿Cómo?)

#### Metodología Pedagógica y Didáctica:

Centrada en núcleos conceptuales y resolución de problemas en pequeños proyectos de investigación en grupos de estudiantes. Explicitar los criterios para la distribución de los tiempos de trabajo académico (TD, TC, TA). Cada unidad didáctica requiere determinar y trabajar las ideas previas, por ejemplo, en torno a la resolución de pequeños proyectos de investigación). Se debe procurar incentivar el trabajo de grupo más que el trabajo individual. Si es posible, diseñar “tramas conceptuales evolutivas” que permitan seguir un curso de evolución de las ideas previas de los estudiantes. En general se debe referenciar el modelo didáctico y pedagógico al cual se suscribe la propuesta del plan de trabajo del espacio académico:

	Horas			Horas profesor/semana	Horas Estudiante/semana	Total Horas Estudiante/semestre	Créditos
<b>Tipo de Curso</b>	TD	TC	TA	(TD + TC)	(TD + TC +TA)	X 16 semanas	
	2	2	5	4	9	144	3

**Trabajo Presencial Directo (TD):** trabajo de aula con plenaria de todos los estudiantes.

**Trabajo Mediado-Cooperativo (TC):** Trabajo de tutoría del docente a pequeños grupos o de forma individual a los estudiantes.

**Trabajo Autónomo (TA):** Trabajo del estudiante sin presencia del docente, que se puede realizar en distintas instancias: en grupos de trabajo o en forma individual, en casa o en biblioteca, laboratorio, etc.)

Trabajo presencial directo: metodología de exposición magistral por parte del docente del espacio académico. El seguimiento se realizará con base en los parciales y el examen final.

Trabajo mediado-cooperativo: presentación de puntos de vista sobre las lecturas y de opiniones por parte de los estudiantes. El seguimiento se realizará con base en los controles de lectura.

Trabajo autónomo: preparación de escritos y de pruebas por parte de los estudiantes. El seguimiento se realizará con base en la intervención en clase.

### IV. RECURSOS (¿Con qué?)

**Medios y Ayudas:** Estos se refieren tanto a los físicos como humanos necesarios para la actividad pedagógica y didáctica. No sólo se hacer referencia a las ayudas audiovisuales: retroproyectores de acetatos, de filminas o diapositivas, y de presentación de imágenes de computador, programas o software, sino también a la posibilidad de recursos para salidas de campo trabajo práctico de laboratorio, requerimientos para la logística y el trabajo con invitados o colaborativos con otros docentes en el aula.

## BIBLIOGRAFÍA

### TEXTOS BASICOS

ALAI, Mario. Neopositivism, realism, and the status of philosophy. En: *Gino Tarozzi. Philosopher of physics. Studies in the philosophy of entanglement his 60th birthday*. Milán: Franco Angeli, 2014, pp. 33-64.

APPADURAI, A. "Place and voice in anthropological theory". En: *Cultural Anthropology*, 3 (1), 1988, pp. 16-20.

ATENCIA, José María. "Positivismo y neopositivismo". En: *Anales del Seminario de Metafísica*, 25, 1991, pp. 143-154.

BALCAZAR, Fabricio. "Investigación acción participativa (iap): aspectos conceptuales y dificultades de implementación". En: *Fundamentos en humanidades 1 y 2 (7/8)*, 2003, pp. 59-77.

BARAHONA, Esther. "Categorías y modelos en la Dialéctica Negativa de Th. W. Adorno: crítica al pensamiento idéntico". En: *Anales del Seminario de Metafísica*, 39, 2006, pp. 203-236.

BELTRÁN, Miguel. "Cinco vías de acceso a la realidad social". En: *Revista de Investigaciones Sociológicas*, 29, 1985, pp. 7-41.

BHAMBRA, Gurminder. "Talking among themselves? Weberian and marxist historial sociologies as dialogues without 'Others'". En: *Millennium. Journal of International Studies*, 39 (3), 2011, pp. 667-681.

BIANCIOTTI, María Celeste y ORTECHO, Mariana. "La noción de Performance y su potencialidad epistemológica en el hacer científico social contemporáneo". En: *Tabula Rasa*, 19, 2013, pp. 119-137.

BIDDLE, Erika. "Schizoanalysis and collaborative critical research". En: *Aporía*, 2 (3), 2010, pp. 18-23.

BOTTICELLI, Sebastián. "Prácticas discursivas. El abordaje del discurso en el pensamiento de Michel Foucault". En: *Escrituras nietzscheanas*, 9, 2011, pp. 111-126.

BRINCAT, Shannon. "On the methods of critical theory: advancing the project of emancipation beyond the early Frankfurt School". En: *International relations*, 0 (0), 2011, pp. 1-29.

BRINKMANN, Svend. "Literature as qualitative inquiry. The novelist as researcher". En:

*Qualitative inquiry*, 15 (8), 2009, pp. 1376-1394.

BOURDIEU, Pierre. "Objetivar la objetivación" y "La antropología imaginaria del subjetivismo". En: *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2007, pp. 51-105.

CADENAS, Hugo. "El sistema de la estructura. Estructuralismo y teoría de sistemas sociales". En: *Cinta de Moebio*, 45, 2012, pp. 204-214.

CADENAS, Hugo. "Clases y sistemas sociales en la sociología de Talcott Parsons y Niklas Luhmann". En: *Revista Contenido. Cultura y Ciencias Sociales*, 8, 2018, pp. 64-78.

CALLEGARO, Francesco. "Le devoir des sciences sociales. Cyril Lemieux et le durkheimisme pragmatique". En: *Società Mutamento Política. Rivista Italiana di Sociologia*, 12 (23), 2021, pp. 101-111.

CALLEWAERT, Staf. "Bourdieu, critic of Foucault. The case of empirical social science against double-game philosophy". En: *Theory, culture and society*, 23 (6), 2006, pp. 73-98.

CARABAÑA, Julio y LAMO, Emilio. "La teoría social del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica". En: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 1, 1978, pp. 159-2003.

CASTRO-GÓMEZ, Santiago. "Epistemologías coloniales, saberes latinoamericanos: el proyecto teórico de los estudios subalternos". En: *El debate de la postcolonialidad en Latinoamérica. Una postmodernidad periférica o cambio de paradigma en el pensamiento latinoamericano*. Iberoamericana y Vervuert Verlag, Madrid y Frankfurt, 1999.

CERRONI, Umberto. "Posibilidad de una ciencia social". En: *Metodología y ciencia social*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca, 1971, pp. 11-85.

CLIFFORD, James. "Introduction: partial truths". En: *Writing culture. The poetics and politics of ethnography*. J. Clifford y G. Marcus (eds.). Berkeley: University of California Press, 1986, pp. 1-26. [Hay traducción al español].

COLMENARES, Ana Mercedes. Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. En: *Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 3 (1), pp. 102-115.

COMTE, Auguste. *Discurso sobre el espíritu positivo*. Madrid: Alianza Editorial, 1980, 133 p.

CONQUERGOOD, Dwight. "Performance studies: interventions and radical research". En: *The Drama Review*, 46 (2), 2002, pp. 145-156.

CORDERO, Rodrigo, MASCAREÑO, Aldo y CHERNILO, Daniel. "On the reflexivity on crises: Lessons from critical theory and systems theory". *European Journal of Social Theory*, 20(4), 2017, pp. 511-530.

DE CAMBRA, Jordi. "La teoría crítica y el problema del método en ciencias sociales". En: *Revista de Investigaciones Sociológicas*, 17, 1982, pp. 53-64.

DE DONATO, Xavier. "El carácter de los tipos ideales weberianos y su relación con las ciencias naturales". En: *Dianoia*, 52 (59), 2007, pp. 151-177.

- DEL BARCO, Oscar. "Concepto y realidad en Marx (Tres notas)". En: *Dialéctica*, 7, 1979, pp. 7-27.
- DILTHEY, Wilhem. *Dos escritos sobre hermenéutica. El surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para una crítica de la razón histórica*. Madrid: Editorial Istmo, 2000, 247 p.
- DURKHEIM, Emilio. *Las reglas del método sociológico*. México: Fondo de Cultura Económica, 2001, 205 p.
- ELSTER, Jon. *Tuercas y tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial Gedisa, 1996.
- ELSTER, Jon. "En favor de los mecanismos". En: *Revista Sociológica*, 57, 2005, pp. 239-273.
- ESTEBAN, Jorge. "Teoría crítica (1930-1950): De la filosofía social a la interpretación genealógica de la modernidad". En: *Revista de Humanidades*, 29, 2014, pp. 41-69.
- FOUCAULT, Michel. "La función política del intelectual. Respuesta a una cuestión". En: *Saber y verdad*. Madrid: Ediciones de La Piqueta, 1991, pp. 47-74.
- GAETA, Rodolfo. "El fantasma del positivismo en las ciencias sociales". En: *Filosofía Unisinos*, 13 (2), 2012, pp. 225-249.
- GARCÍA, Luis. "Alegoría y montaje. El trabajo del fragmento en Walter Benjamin". En: *Constelaciones. Revista de Teoría Crítica*, 2 (2), 2016, pp. 158-185.
- GEERTZ, Clifford. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura". En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa, 1989, pp. 19-40.
- GEERTZ, Clifford. "Desde el punto de vista nativo": "sobre la naturaleza del conocimiento antropológico". En: *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Ediciones Paidós, 1994, pp. 73-90.
- GIDDENS, Anthony. "Concepción del método sociológico en Durkheim". En: *El capitalismo y la moderna teoría social*. Barcelona: Editorial Labor, 1985, pp. 151-168.
- GIDDENS, Anthony. "Los ensayos metodológicos de Weber". En: *El capitalismo y la moderna teoría social*. Barcelona: Editorial Labor, 1985a, pp. 225-242.
- GÓMEZ, Julio. "La economía política de Adam Smith como ciencia social". En: *Problemas del desarrollo*, 7 (28), 1977, pp. 9-26.
- GONZÁLEZ, César. "Pensamiento narrativo y acción". En: *Tópicos del seminario*, 37, 2017, pp. 103-124.
- HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa, I*. Madrid: Editorial Taurus, 1999, 517 p.
- HAHN, Hans, NEURATH, Otto y CARNAP, Rudolf. La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena. *Revista Redes*, 9 (18), pp. 105-149.
- HARADA, Eduardo. "No todo sirve ni vale: una crítica al anarquismo metodológico de

Feyerabend". En: *Contactos*, 59, 2006, pp. 38-48.

HARRIS, Marvin. "La epistemología del materialismo cultural". En: *El materialismo cultural*. Madrid: Alianza Editorial, 1994, pp. 44-61.

HEILBRON, Johan. "Sociology and positivism in 19th-century in France: the vicissitudes of the Société de Sociologie (1872-4)". *History of human sciences*, 22 (4), 2009, pp. 30-62.

HORKHEIMER, Max. "Los comienzos de la filosofía burguesa de la historia". En: *Historia, metafísica y escepticismo*. Madrid: Ediciones Altaya, 1995, pp. 13-119.

HORKHEIMER, Max y ADORNO, Theodor. *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*. Madrid: Editorial Trotta, 1998, 303 p.

HOUGHTON, Luke. "Generalization and systemic epistemology: why should it make sense". En: *Systems Research and Behavioral Sciences*, 26, 2009, pp. 99-108.

HOYOS, Guillermo y VARGAS, Germán. *La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: las ciencias de la discusión*. Bogotá: ICES, 1996.

JALÓN, Mauricio. "Robert Musil frente a Ernst Mach". En: *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, LXII (1), 1, pp. 251-268.

KARSENTI, Bruno. "Lévi-Strauss and marxism". En: *Revista Diógenes*, 60 (2), 2015, pp. 67-78.

KAYE, Howard. "Was Freud a medical scientist or a social theorist?". En: *Freud as a social and cultural theorist. On human nature and the civilizing process*. Nueva York: Routledge, 2019, pp. 1-14.

KOHAN, Néstor. "El método dialéctico de lo abstracto a lo concreto. Una aproximación". En: *Dialéctica. Revista de Filosofía y Teoría Social*, 1 (2), 1992, pp. 1-19.

LARRIQUE, Diego. "La hermenéutica como ontología de las ciencias sociales". En: *Espacio abierto*, 17 (2), 2008, pp. 317-334.

LEACH, Edmund. *Cultura y comunicación. La lógica de la conexión de los símbolos*. México: Siglo XXI Editores, 1985.

LEMKE, Thomas. "Critique and experience in Foucault". En: *Theory, culture and society*, 28 (4), 2011, pp. 26-48.

LEPENIES, Wolf. "Las transformaciones de Augusto Comte. Ciencias y literatura en el primitivo positivismo". En: *Las tres culturas. La sociología entre la literatura y la ciencia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994, pp. 11-38.

LÉVI-STRAUSS, Claude. "La estructura y la forma. Reflexiones acerca de una obra de Vladimir Propp". En: *Antropología estructural*. México: Siglo XXI Editores, 2013, pp. 113-141.

LILIENFELD, Robert. "Los orígenes disciplinares de la teoría de sistemas". En: *Teoría de sistemas. Orígenes y aplicaciones en ciencias sociales*. México: Editorial Trillas, 1984, pp. 19-54.

- LÓPEZ, Jorge. "Adam Smith y la Teoría Social". En: *Revista Pensamiento*, 65 (245), 2009, pp. 485-501.
- LORENZO, Luis. "La noción de 'Espíritu' en la filosofía de Wilhem Dilthey". En: *Contrastes*, 22 (1), 2017, pp. 19-34.
- LYNCH, Michael. "Against reflexivity as an academic virtue and source of privileged knowledge". En: *Theory, Culture and Society*, 17 (3), 2000, pp. 26-54.
- MACHADO, José. "Das regras do método, aos métodos desregrados". En: *Revista Tempo Social*, 8 (1), 1996, pp. 85-111.
- MALINOWSKI, Bronislaw. "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación". En: *Los argonautas del Pacífico occidental. Comercio y aventura entre los indígenas de la Nueva Guinea melanésica*. Barcelona: Editorial Península, 2000, pp. 19-42.
- MARX, Carlos y ENGELS, Federico. *La ideología alemana*. Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos y Editorial Grijalbo, 1974, 746 p.
- MENEZES DE OLIVEIRA E PAIVA, Vera. "Narrative research: an introduction". En: *Revista Brasileira de Lingüística Aplicada*, 8 (8), 2008, pp. 1-5.
- MONTORO, Ricardo. "Hacia la construcción de una teoría de la interpretación: en torno al debate Habermas - Gadamer". En: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 14, 1981, pp. 47-68.
- MUÑOZ, Diego. "Anotaciones conceptuales iniciales sobre los aportes sistémicos de Niklas Luhmann a las ciencias sociales: debates en torno a las teorías de la acción y de sistemas". En: *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4 (1), 2006, pp. 1-15.
- MUÑOZ, Julio. "Charles Darwin y Karl Marx - Friedrich Engels: revolucionarios, visionarios de la totalidad". En: *Culturas científicas*, 1 (1), 2018, pp. 5-25.
- O'NEILL, Maggie y HARINDRANATH, Ramaswami. "Theorising narratives of exile and belonging: the importance of biography and ethno-mimesis in 'understanding' asylum". En: *Qualitative Sociology Research*, 2 (1), 2006, pp. 39-53.
- PALTI, Elías. "Fredric Jameson: ¿el marxista en el Maelstrom Textualista?". En: *Ágora. Papeles de filosofía*, 15 (1), 1996, pp. 69-87.
- PECK, Blake y MUMMERY, Jane. "Hermeneutic constructivism: an ontology for qualitative research". En: *Qualitative health research*, 28 (3), 2018, pp. 389-407.
- PETIT, Annie (1992). "Comte et Littré: les débats autour de la sociologie positiviste". En: *Communications*, 54, pp. 15-37.
- RABINOW, Paul. "Representations are social facts: modernity and post-modernity in anthropology". En: *Writing culture. The poetics and politics of ethnography*. Berkeley y Los Ángeles: University of California Press, 1986, pp. 234-261 [Hay traducción en español].
- RAYMOND, Emilie. "La teorización anclada (Grounded Theory) como método de investigación en

- ciencias sociales: en la encrucijada de los paradigmas". En: *Cinta de Moebio*, 23, 2005, pp.
- RIVERA, Silvia. "Ludwig Wittgenstein y las ciencias sociales". En: *Hermenéutica Intercultural*, 16, 2007, pp. 153-170.
- ROCHABRÚN, Guillermo. "¿Hay una metodología marxista?". En: *Interculturalidad*, 4 (5), 2009, pp. 1-23.
- RODRÍGUEZ, Tania. "El itinerario del concepto de mundo de la vida. De la fenomenología a la teoría de la acción comunicativa". En: *Comunicación y sociedad*, 27, 1996, 199-214.
- ROSALDO, Renato. "Renovación". En: *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Editorial Grijalbo, 1991, pp. 139-198.
- ROSAS, Omar. "Walter Benjamin: historia de la experiencia y experiencia de la historia". En: *Homenaje a Walter Benjamin desde Colombia*. Argumentos, 35/36, 1999, pp. 169-185.
- SALAS, Ricardo. "El mundo de la vida y la fenomenología sociológica de Schütz". En: *Revista de Filosofía*, 15, 2006, pp. 167-200.
- SALOMONE, Mariano. "A 100 años de *Totem y tabú*. Acerca del aporte del psicoanálisis a las ciencias sociales". En: *Persona y sociedad*, 27 (1), 2013, pp. 153-175.
- SALVAT, Christophe. "French political economy and positivism (or how history of economic thought became mainstream economics)". En: *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 4 (2), 2017, pp. 157-169.
- SÁNCHEZ DE PUERTA, Fernando. "Los tipos ideales en la práctica: significados, construcciones, aplicaciones". En: *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 11, 2006, pp. 11-32.
- SCHAFFHAUSER, Philippe. "Los juegos de la regla: Wittgenstein y las ciencias sociales de la acción". En: *Intersticios sociales*, 4, 2012, 1-36.
- SCHUTZ, Alfred. *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2003, 336 p.
- SERNA DIMAS, Adrián. "Sobre las formas de articulación de las ciencias humanas y sociales". En: *La cuestión interdisciplinaria. De las discusiones epistemológicas a los imperativos estratégicos para la investigación social*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2008, pp. 9-79.
- SERNA DIMAS, Adrián. "Amor salvaje. Tempestades en el relato etnográfico". En: *Promesa recóndita. Relatos sobre la cultura y el amor romántico*. Bogotá, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2014, pp. 43-83.
- SERNA DIMAS, Adrián. GONZÁLEZ, ORLANDO. "Entre el estilo y el método. El estatuto de la narrativa en la investigación de los universos psicosocioculturales". En: *Diversitas*, 1 (1), 2005, pp. 63-78.
- SPRY, Tami. "A 'Performative-I' Copresence: embodying the ethnographic turn in performance and the performative turn in ethnography". En: *Text and Performance Quarterly*, 26 (4), 2006, pp.

339-346.

TAMAYO, Luis. "Los puntos fundamentales del Tractatus Logicus-Philosophicus". En: *Cuestiones de filosofía*, 7, 2005, pp. 101-116.

URTEAGA, Eguzki. "La teoría de sistemas de Niklas Luhmann". En: *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, 15, 2010, pp. 301-307.

VALERI, Valerio. "Marcel Mauss and the new anthropology". En: *Hau Journal of Ethnography Theory*, 3 (1), 2013, pp. 262-286.

VAUGHN, Lisa y JACQUEZ, Farrah. "Participatory research methods - Choice points in the research process". En: *Journal of Participatory Research Methods*, 1 (1), 2020, pp. 1-14.

VÁZQUEZ, Juan Pablo. "La concepción de hecho social en Durkheim. De la realidad material al mundo de las representaciones colectivas". En: *Política y sociedad*, 49 (2), 2012, pp. 331-351.

WACQUANT, Löic. Introducción. En: *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Editorial Grijalbo, 1995, pp. 15-38.

WEBER, Max. *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2001, 271 p.

WHITE, H. "El texto histórico como artefacto literario". En: *El texto histórico como artefacto literario y otros escritos*. Barcelona: Ediciones Paidós y ICE de la Universidad Autónoma de Barcelona, 2002, pp. 107-139.

ZULETA, Estanislao. *Acerca de la naturaleza de las ciencias sociales*. Bogotá: Ediciones Contravía, 1999.

### **TEXTOS COMPLEMENTARIOS (Textos generales sobre historia de las teorías y los métodos en ciencias sociales)**

BOURDIEU, Pierre. *Sociologie générale. Cours au Collège de France. Vol 1: 1981-1983. Vol. 2: 1983-1986*. París: Raisons d'agir y Seuil, 2015 y 2016 [Hay traducción en español].

BOURDIEU, Pierre, PASSERON, Jean-Claude y CHAMBOREDON, Jean. *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. México: Siglo XXI Editores, 1994.

BRAVO, Víctor et al. *Teoría y realidad en Marx, Durkheim y Weber*. México: Juan Pablos Editor, 1997.

CUNNINGHAM, Andrew y JARDINE, Nicholas, eds. *Romanticism and the sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

DOGAN, Matei y PAHRE, Robert. *Las nuevas ciencias sociales. La marginalidad creadora*. México: Editorial Grijalbo, 1991.

GIDDENS, Anthony. *El capitalismo y la moderna teoría social*. Barcelona: Editorial Labor, 1985.

- GIDDENS, Anthony y SUTTON, Philip. *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial, 2018.
- HARRIS, Marvin. *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. México: Siglo XXI Editores, 1999.
- LEPENIES, Wolf. *Las tres culturas. La sociología entre la literatura y la ciencia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.
- LILIENFELD, Robert. *Teoría de sistemas. Orígenes y aplicaciones en ciencias sociales*. México: Editorial Trillas, 1984.
- MUÑOZ, Blanca. *Modelos culturales. Teoría sociopolítica de la cultura*. Barcelona: Editorial Anthropos y Universidad Autónoma Metropolitana, 2005.
- ROSS, Dorothy. *The origins of american social sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- SERNA DIMAS, Adrián. *Disertación elemental. Algunas cuestiones sobre la investigación social*. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 2015.
- STADLER, Friedrich. *El Círculo de Viena. Empirismo lógico, ciencia, cultura y política*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Fondo de Cultura Económica, 2011.
- TURNER, Jonathan, ed. *Handbook of sociological theory*. Nueva York: Springer, 2006.
- WIGGERSHAUS, Rolf. *La Escuela de Fráncfort*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Fondo de Cultura Económica, 2011.
- ZULETA, Estanislao. *Acerca de la naturaleza de las ciencias sociales*. Bogotá: Ediciones Contravía, 1999.

## REVISTAS

*Se recomienda para los espacios académicos (o asignaturas) de las áreas de profundización y/o investigación centralizarse más en artículos de revistas y de bases de datos.*

Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales (<http://revistas.uned.es/index.php/empiria>)

International Journal of Social Research Methodology (<https://www.tandfonline.com/loi/tsrm20>)

Journal of Classical Sociology (<http://journals.sagepub.com/home/jcs>)

Journal Social Science Research (<https://www.journals.elsevier.com/social-science-research>)

Journal Theory, Culture and Society (<http://journals.sagepub.com/home/tcs>)

Methaodos. Revista de Ciencias Sociales (<https://www.methaodos.org/revista-methaodos/index.php/methaodos>)

Revista Argentina de Sociología (<http://ras.cps.org.ar>)

Revista Cinta de Moebio. (<http://www.moebio.uchile.cl>)

Revista Española de Investigaciones Sociológicas. ([www.reis.cis.es](http://www.reis.cis.es))  
 Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales  
 (<https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar>)  
 Revista Mexicana de Sociología ([www.revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms](http://www.revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms))

**DIRECCIONES DE INTERNET**

Las mismas de las revistas.

**V. ORGANIZACIÓN / TIEMPOS (De qué Forma?)**

**Espacios, Tiempos, Agrupamientos:** *Se recomienda trabajar una unidad cada cuatro semanas, trabajar en pequeños grupos de estudiantes, utilizar Internet para comunicarse con los estudiantes para revisiones de avances y solución de preguntas (esto considerarlo entre las horas de trabajo cooperativo).*

8 unidades temáticas en 15 sesiones.

**VI. EVALUACIÓN (¿Qué, Cuándo, Cómo?)**

*Es indispensable establecer criterios de evaluación, que sean coherentes con los objetivos, las metodologías y estrategias pedagógicas señaladas, las temáticas planteadas y los propósitos de formación expresados. Debe tenerse en cuenta la diferencia entre evaluar y calificar. El primero es un proceso cualitativo y el segundo un estado terminal cuantitativo que se obtiene producto de la evaluación. Para la obtención de la información necesaria para los procesos de evaluación se requiere diseñar distintos formatos específicos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.*

	TIPO DE EVALUACIÓN	FECHA	PORCENTAJE
PRIMERA NOTA	Primer parcial	<b>27/09/23</b>	25%
	Corte de seis (6) controles de lectura	Corte del 30/09/23	10%

<b>SEGUNDA NOTA</b>	Segundo parcial	<b>08/11/23</b> Corte del 25/11/23	25%
	Corte de seis (6) controles de lectura		10%
<b>EXAMEN FINAL</b>	Examen final	<b>29/11/23</b> Corte del 07/12/23	30%

**DATOS DEL DOCENTE**

**NOMBRE:** Adrián Serna Dimas ([aeserna@udistrital.edu.co](mailto:aeserna@udistrital.edu.co))

**PREGRADO:**

**POSTGRADO:**

**FIRMA DEL DOCENTE:** [ADRIAN SERNA DIMAS \[Firmado en el original\]](#)

**Fecha de entrega:** 01 de agosto de 2023.