



**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN**  
**LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES**  
**ANÁLISIS DEL DISCURSO Gr. 01 & 03**  
**2023-III**

**NOMBRE DEL DOCENTE:** NÉSTOR RICARDO FAJARDO MORA

**ÁREA DE FORMACIÓN:** Comunicación-Estética, investigación.

**CÓDIGO:** 4210

**ESPACIO ACADÉMICO:** Asignatura (X), Grupo de Trabajo (), Cátedra () Obligatorio (X): Básico (X)  
 Complementario () Electivo (): Intrínsecas () Extrínsecas ()

**NÚMERO DE ESTUDIANTES:** Gr 255-01= 37 ||| 255-03=37

**GRUPO:** 255-1 /  
255-3

**NÚMERO DE CRÉDITOS:** 2

**TIPO DE CURSO:** TEÓRICO PRÁCTICO TEO-PRAC: X

*Alternativas metodológicas:*

*Clase Magistral ( ), Seminario (X), Seminario – Taller (X), Taller ( ), Prácticas ( ), Proyectos tutoriados ( ), Otro: \_\_\_\_\_*

**HORARIO:** Total Horas Semanales Lectivas: 4

DIA	HORA	SALON
MIÉRCOLES-01	6:00-10:00 AM	10A & 415 // Aula Virtual en Moodle (Opcional)
VIERNES-03	6:00-10:00 AM	4A & 105 // Aula Virtual en Moodle (Opcional)

**I. JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO (El por qué?)**

*“El lenguaje es una cosa muy importante  
para dejarla en manos de los lingüistas”  
(F. de Saussure, 1916)*

El lenguaje requiere ser estudiado desde un enfoque interdisciplinar que cuente con los aportes del análisis sociolingüístico del lenguaje natural, la semiótica, el análisis crítico del discurso, la etnografía del habla y la sociología de la educación, entre otras, tal como lo sentenciaría Saussure (1916); por lo tanto, implementar apuestas pedagógicas alrededor de Prácticas Discursivas desde una mirada unívoca de la lingüística, no sería sólo superficial, sino ingenuo.

Esta propuesta responde a dos elementos fundamentales. Primero, la necesidad de reflexionar acerca de los procesos discursivo-comunicativos que influyen en la configuración del sujeto desde una mirada del campo social; segundo, la posibilidad de establecer campos de reflexión articulados al diálogo de saberes entre el lenguaje y las Ciencias Sociales.

En primera instancia, el/la licenciado/a de la LECS no puede desconocer al más importante de los elementos configuradores de la cultura escolar: el lenguaje. Es gracias y a través de éste que las relaciones se pueden especificar como humanas. El lenguaje es sistema estructurante de la experiencia humana y a la vez es estructurado gracias a dicha experiencia. El lenguaje definido en espacios concretos de realización con unas intencionalidades específicas configura una selección específica de “voces” que cumplen con los fines que se persiguen. En este sentido, los sujetos allí involucrados (profesores, Estudiantes, padres de familia, comunidad en general) responden a una serie de acuerdos sociales que dan lugar a unos comportamientos establecidos en el marco de los discursos negociados tácita o explícitamente.

Los estudiantes de pregrado de la LECS encuentran en el análisis del fenómeno discursivo una posibilidad de comprensión de los lenguajes del interior de la escuela. Como docentes en formación en Ciencias Sociales de la universidad pública del Distrito se requiere que puedan plantear alternativas y mecanismos comunicativos-discursivos incluyentes y participativos, de tal forma que, el sistema escolar público y privado pueda ver acciones concretas tendientes a reconocer los actos discursivos como forjadores de

identidad (subjettiva e intersubjetiva), precursores de la igualdad, defensores de los derechos humanos (DDHH), promotores de justicia y el reconocimiento del otro; que vean en el discurso argumentado, la posibilidad para la resolución de los conflictos escolares y sirvan de referente en la resolución de situaciones fuera de ella. En este sentido se orientará un acercamiento a los informes de la **Comisión de la Verdad** que constituyen un paso hacia el **esclarecimiento** de los hechos y patrones de violencia mediante la contrastación de testimonios, el **reconocimiento** de los impactos en las víctimas y las responsabilidades de los diferentes actores. También, explorar las estrategias de **convivencia** que abrieron espacios entre actores con profundas diferencias y, finalmente, establecer los mecanismos de **no repetición** derivados del conocimiento de la verdad, de cómo operó la guerra y con la disposición de rechazar nuevos hechos de violencia, incluso en los espacios de formación superior.

En segundo lugar, esta propuesta académica promueve el diálogo de los saberes propios de dos campos de formación: el saber reconocido en el área del lenguaje y el saber propio de las Ciencias Sociales. Los asuntos del lenguaje, la importancia de la comunicación hoy en día y el análisis del discurso junto con los análisis abordados desde el campo de las ciencias sociales en lo referente a la construcción de sujeto, la memoria, conflicto armado y el poder se vean articulados en prácticas pedagógicas que puedan ofrecer salidas alternativas a una de las crisis más agudas hoy en día: la crisis de la comunicación (Beaugrande, 1997) en donde los sujetos:

luchan desesperadamente por satisfacer las necesidades de la vida en un mundo 'modernizado' que aparenta estar conectado pero donde casi nadie comprende cómo funciona. Así que los sujetos fracasan en establecer conexiones... y sobreviven en el egoísmo, el enfrentamiento y la explotación. Prolifera la alienación y ansiedad acentuada por una violencia sin sentido. (p. 59) (Traducción del autor).

En el marco de este seminario se pueden analizar otros temas poco explorados al interior de la LECS y que cobran especial importancia en la sociedad Bogotana. Por ejemplo, una reflexión del discurso de los Mass Media en la configuración del sujeto, los discursos para una cultura de la paz, los discursos de los maestros como generadores de violencia, discursos juveniles y sus expresiones en espacios intra o extra-escolares.

Finalmente, ¿Podría el lenguaje y sus usos discursivos configurar una visión del sujeto en particular? Reflexionar acerca de esta posibilidad abre la mirada a la investigación de las dinámicas sociales en una perspectiva comunicativa, dialógica y discursiva que propende por procesos pedagógicos transformadores en y desde el sistema educativo. En este mismo sentido Bruner (1986) plantea que una reflexión del lenguaje de la educación es importante dado que

[E]n el núcleo de cualquier cambio social es posible encontrar transformaciones fundamentales de nuestras concepciones del conocimiento, del pensamiento y de aprendizaje cuya realización se ve impedida y distorsionada por el modo en que empleamos el lenguaje al hablar acerca del mundo y de las actividades mentales mediante las cuales los seres humanos intentan enfrentarse a él. (p. 197).

Con la anterior aseveración se inicia un recorrido por las apuestas reflexivas del análisis de los discursos donde se entrecruza la reflexión acerca de las prácticas discursivas empleadas por los docentes en formación.

#### **Conocimientos previos (requisitos):**

Las posibilidades de analizar las producciones discursivas requieren, como primera medida, un enfoque sobre el lenguaje que denote la importancia que éste tiene en el seno de cualquier sociedad como parte de su desarrollo histórico, político, ético, estético y la construcción de una visión de mundo compartida por los miembros de cualquier sociedad. Una vez se tenga dicha perspectiva de lenguaje se demanda del manejo conceptual y metodológico de un análisis discursivo propiamente dicho.

Reconocer que el conocimiento puede transformarse una vez haya una transformación conceptual, metodológica y epistemológica. Es por esto que un análisis de las prácticas discursivas devela los intereses de quienes los producen, los medios por donde se reproducen y fijan en las decisiones de los sujetos.

## **II. PROGRAMACIÓN DEL CONTENIDO (¿El Qué? Enseñar)**

### **OBJETIVO GENERAL**

Comprender las prácticas discursivas como resultado de las interac-tensiones sociales, económicas, políticas, culturales, éticas y estéticas desde una perspectiva interdisciplinaria que pueda dar cuenta de la diversidad de intereses que las constituyen.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Explorar el campo de la discursividad, sus formas, usos, (¿abusos?) en la configuración de las múltiples realidades (sociales, culturales, políticas, económicas, éticas, estéticas y pedagógicas) complejas contemporáneas.
2. Definir las relaciones entre el campo del lenguaje, la comunicación, las prácticas discursivas y la pedagogía en un decidido intento por construir sujetos de saber pedagógico de Ciencias Sociales en perspectiva multicultural.
3. Discutir las categorías epistemológicas y metodológicas del Análisis del Discurso con miras a definir proyectos investigativos en el campo de las realidades discursivas presentes en la comunicación, la estética, la pedagogía y sus interacciones.
4. Elaborar análisis del discurso en perspectivas Socio-cognitiva y de Análisis Crítico del Discurso (ACD) del Informe de la Comisión de la Verdad: "Hay Futuro si Hay Verdad" que forma parte del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (Sistema Integral para la Paz)

### **PROPÓSITOS DE FORMACIÓN**

- Desarrollar una mirada sobre las implicaciones de comprender la Modernidad en América Latina desde la matriz de la comunicación y los debates conexos a ésta.
- Re-conceptualizar el lenguaje, sus vínculos con la sociedad y la cultura como condición para un análisis de procesos discursivos que involucran las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) que construyen nuevas ciudadanía en y para la diversidad.
- Comprender problemáticas comunicacionales, de contexto, teóricas y metodológicas que permitan caracterizar los medios de comunicación masiva y cómo su despliegue técnico ha transformado la naturaleza de las interacciones en la sociedad colombiana moderna con énfasis en el Sistemas de Medios Públicos en Colombia.
- Profundizar la comprensión de la realidad social, histórica, discursiva, política -entre otras- mediante la metodología de Análisis Crítico de Discurso (ACD) que permitan dilucidar aspectos simulados o enmascarados.
- Estudiar los informes de la Comisión de la Verdad como estrategia para el conocimiento de la Verdad entendida como bien público, como derecho y deber ineludible de los docentes en formación quienes podrán reconocer los patrones de acción bélica, definir acciones para hacer una pedagogía de paz que acerque a las futuras generaciones a modos de vida más digna y como principio de no repetición.

### UNIDADES TEMÁTICAS Y/O PROBLEMÁTICAS

1. Introducción y profundización al Análisis del Discurso en perspectiva Socio-cultural

¿Qué implicaciones representa la comprensión de la modernidad en AL desde el debate de las teorías comunicacionales? ¿De qué forma se integra el debate de la comunicación a la formación de docentes de la LECS? **Laboratorio de seguimiento al Sistema de Medios públicos en Colombia RTVC (Señal Memoria) y Canal Capital (Serie FrenteAlEspejoCol)**

2. Análisis del Discurso: Problemáticas comunicacionales, de contexto, teóricas y Metodológicas. ¿Qué implicaciones tiene que la relación entre conocimiento, Elaboración del Discurso y Educación sea de carácter dialéctico? ¿Hasta qué punto se puede hablar de una cultura colombiana moderna mediatizada? ¿Cuáles son las características de comunicación de masas y cómo el despliegue técnico ha transformado la naturaleza de las interacciones en la sociedad moderna? ¿Cómo se evidencian tales transformaciones en el seno de la sociedad colombiana? ¿Hasta qué punto se puede hablar de una cultura colombiana moderna mediatizada de acuerdo con los planteamientos del autor? **¿Qué discursos predominan en la parrilla de programación de RTVC Sistema de Medios Públicos en Colombia? ¿De qué manera las propuestas en la parrilla de programación dan cuenta de las estrategias de la Comisión de la Verdad en la comprensión de La Verdad como bien público, derecho y deber ineludible?**

3. Análisis del Discurso en perspectiva Crítica y Discurso de Género: aproximación al Discurso Racista

¿Qué tipo de relaciones se pueden establecer entre las categorías: política-ideología-discurso?

¿Cuáles son los aspectos epistemológicos del campo de las ciencias del lenguaje que determinan el análisis del discurso? ¿Cuáles son las características más relevantes que definen al ACD y sus posibilidades analíticas? ¿De qué forma se abordan los enfoques de género, étnico y territorial en El Informe de la Comisión de la Verdad? ¿Qué narrativas predominan y cuáles harían falta? ¿Qué propuestas metodológicas se avizoran en el horizonte para el abordaje integral del Informe de la Comisión de la Verdad?

Competencias a desarrollar:

*Ciudadana:* Identifica en las prácticas discursivas cotidianas, de los medios de comunicación, las implementadas por propuestas estéticas audio-visuales y aquellas que se dan y se pueden implementar en el campo pedagógico como elementos que permiten la construcción de nuevas ciudadanía en un marco democrático, deliberativo y participativo. El Informe de la Comisión de la Verdad será el insumo sustancial.

*Básicas en conocimientos de las ciencias sociales:* Identifica conceptualmente las prácticas discursivas, las formas de estudiarlas y las metodologías para su análisis con el fin de analizar prácticas discursivas contemporáneas, la comunicación y sus formas estéticas de manifestarse en el marco de la formación como licenciado en ciencias sociales.

*Laborales:* Comprende, produce y propone posibilidades de prácticas discursivas de acuerdo al contexto socio-cultural y su condición de Licenciado(a) en formación.

### III. ESTRATEGIAS (¿El Cómo?)

#### Metodología Pedagógica y Didáctica:

El curso se desarrollará a partir de socialización grupal de las lecturas planteadas en el syllabus a manera de seminario donde los estudiantes preparan diferentes materiales (mapas conceptuales, reseñas, apuntes, socializaciones) que le ayudan a organizar categorías conceptuales y reflexiones para participar en las discusiones que abordan núcleos conceptuales, preguntas de indagación y problemáticas. De igual manera, el seminario contempla una serie de exposiciones en grupo del libro "Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación" (Thompson, 1998) de manera que se reconozcan el devenir de la comunicación de masas desde la misma imprenta, el surgimiento de las cadenas de transmisión y las nuevas tecnologías.

Tipo de Curso	Horas			Horas profesor/semana	Horas Estudiante/semana	Total Horas Estudiante/semestr e	Créditos
	TD	TC	TA	(TD + TC)	(TD + TC +TA)	X 16 semanas	
Seminario-Taller	2	2	2	4	6	96	2

**Trabajo Presencial Directo (TD):** Trabajo de aula con plenaria de todos los estudiantes. Se privilegia la interacción dialógica y propositiva basada en los cuestionamientos que cada abordaje teórico-práctico propone. No se trata de recitar los conceptos y/o categorías analíticas propuestas desde las referencias bibliográficas sino de poder integrar dichas categorías a las discusiones propias de las temáticas entrecruzando la praxis con la teoría. Entre las dinámicas que se privilegian están el conversatorio, talleres, dinámicas de trabajo grupal, cine-foros, laboratorio e informes del seguimiento a medios masivos de comunicación (Radio, TV, prensa escrita, portales web, entre otras). En resumen, participación dialógica reflexiva, continua y propositiva.

**Trabajo Mediado-cooperativo (TC):** Trabajo de tutoría del docente a pequeños grupos o de forma individual a los estudiantes acorde con las acciones previstas en la planeación y/o acorde al avance del seminario.

**Trabajo Autónomo (TA):** Trabajo del estudiante sin presencia del docente, que se puede realizar en distintas instancias: en grupos de trabajo o en forma individual, en casa o en biblioteca, laboratorio, etc.

### IV. RECURSOS (¿Con Qué?)

#### Medios y Ayudas:

Los recursos básicos para el desarrollo del seminario-taller consiste, en un principio, en el manejo conceptual de un enfoque de lenguaje en perspectiva socio-cultural; en segundo término, el curso se apoyará de toda la exploración y profundización temática guiada por preguntas problemáticas que interpelan las posiciones personales con categorías conceptuales desarrolladas en el campo académico. De otra parte, durante el seminario se implementarán ayudas audio-visuales para compartir experiencias estéticas de narrativas cinematográficas. Por último, los estudiantes serán convocados a eventos académicos relacionados con reflexiones sobre el campo de la discursividad, sus metodologías de análisis e investigaciones más recientes. También se podrán implementar las plataformas de aprendizaje virtuales (Moodle). La transmedia desarrollada por la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición que da cuenta en profundidad del Informe "Hay Futuro si Hay Verdad" será una línea de trabajo permanente del tal manera que sus contenidos, análisis y propuestas metodológicas, entre otras, empiecen a circular en medio de la comunidad académica y sea una ruta ineludible en la formación de los futuros profesionales de las ciencias sociales y de sus posteriores procesos pedagógicos en los espacios de intervención a los que se enfrenten.

### BIBLIOGRAFÍA

#### TEXTOS BÁSICOS

- Alvarez, F. (2006). Discourse Analysis: Gender Issues in Radio Shows.
- Bruner, J., (1986). Realidad mental y mundos posibles. El Lenguaje de la Educación. Barcelona: Ed. Gedisa.
- Fairclough, Norman y Wodak Ruth. (2005). El análisis crítico del discurso. En: van Dijk, Teun. (2005). (Comp.). El Discurso como Interacción Social. Barcelona: Gedisa.
- Guerrero, Carmen H. & Quintero, A. (2009). English as a Neutral Language in the National Standards: A Constituent of Dominance in English Language Education. Profile 11.
- Martín-Barbero, Jesús. (s.f). Pensar la sociedad desde la comunicación. Un lugar estratégico para el debate a la modernidad. En: Revista Diálogos No. 32. FELAFACS. (pp. 24-28). Recuperado: Enero 27, 2015. Disponible en: <http://dialogosfelafacs.net/ediciones-antiores/>
- Haidar, Julieta. (1998). Análisis de Discurso. En: Galindo C. Jesús. (1998) (Coordinador). Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. México: Addison Wesley Longman. (pp. 117-164).
- Thompson, John B. (1998). Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós. (Versión digital)
- \_\_\_\_\_. (2002). Hacia una Teoría Social de la Comunicación de Masas. En: Ideología y Cultura Moderna. Teoría Crítica Social en la Era de la Comunicación de Masas. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana. (p. 315-393). (Versión Digital).

van Dijk, Teun. (2005). El Discurso como Interacción en la Sociedad. En: van Dijk, Teun. (2005). (Comp.). El Discurso como Interacción Social. Barcelona: Gedisa

van Dijk, Teun, et al. (2005). Discurso, Filiación Étnica Cultural y Racismo. En: van Dijk, Teun. (2005). (Comp.). El Discurso como Interacción Social. Barcelona: Gedisa.

West, Candance, et al. (2005). El Género en el Discurso. En: van Dijk, Teun. (2005). (Comp.). El Discurso como Interacción Social. Barcelona: Gedisa.

### TEXTOS COMPLEMENTARIOS

American Psychological Association. (2016). *Publication manual of the American Psychological Association* (6<sup>th</sup> ed.). Washington, DC: Author.

Bajtin, M. (1999). *Estética de la Creación Verbal*. México: Siglo Veintiuno Editores.

Haidar, J. (s.f). *El Poder y la Magia de la Palabra*. El Campo de Análisis del Discurso.

McLuhan, Marshall. (1996). *Comprender los Medios de Comunicación*. Las Extensiones del Ser Humano. Barcelona: Paidós.

### REVISTAS

*Colombian Applied Linguistics, Conjeturas, Educación y Ciudad, Enunciación, Folios, Jícara, Nómadas, Pedagogía & Saberes, Profile, Revista Colombiana de Educación.*

### DIRECCIONES DE INTERNET

Referidas en bibliografía básica y complementaria.

## V. ORGANIZACIÓN / TIEMPOS (¿De Qué Forma?)

Tema/semana	Bibliografía Seminario	Proyecto
<p><b>Semana 0</b> <b>Presentación</b> <b>Ambientación</b></p>	<p>Presentación del programa, expectativas e introducción general al curso. Ambientación al Informe de la Comisión de la Verdad. (ICV) Programa: Capítulo 1   El espejo de la verdad   Frente al Espejo URL: <a href="https://youtu.be/xfq97VqH1q8">https://youtu.be/xfq97VqH1q8</a></p>	<p>¿Qué implicaciones representa la comprensión de la modernidad en AL desde el debate de las teorías comunicacionales? ¿De qué forma se integra el debate de la comunicación a la formación de docentes de la LECS?</p>
<p><b>Semana 1</b> <i>Introducción al Análisis del Discurso en perspectiva Socio-cultural e investigativa</i></p>	<p>Martín-Barbero, Jesús. (s.f). Pensar la sociedad desde la comunicación. Un lugar estratégico para el debate a la modernidad. En: Revista Diálogos No. 32. FELAFACS. (pp. 24-28). Recuperado: Julio 30, 2015. Disponible en: <a href="http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/32-revista-dialogos-pensar-la-sociedad-desde-la-comunicacion.pdf">http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/32-revista-dialogos-pensar-la-sociedad-desde-la-comunicacion.pdf</a></p>	<p>¿Qué interpolaciones teóricas y metodológicas podemos establecer entre los aportes de Martín-Barbero con los planteamientos generales de la Comisión de la Verdad?</p>
<p><b>Semana 2</b> <i>Introducción al Análisis del Discurso en perspectiva Socio-cultural e investigativa</i></p>	<p>Luego de consultar la página web <a href="http://www.comisiondelaverdad.co">www.comisiondelaverdad.co</a> es posible entrelazar las narrativas allí expuestas en los apartados “Acerca de la Comisión de la Verdad”, “Objetivos” y “Enfoques” con las propuestas de Martín-Barbero (s.f): Las consideraciones del orden conceptual requieren ser contrastadas con los planteamientos de La Comisión. Esta primera aproximación permitirá avizorar una hoja de ruta para el estudio de las narrativas del informe y como derecho a la verdad, al esclarecimiento, convivencia y no repetición de los conflictos.</p>	<p>¿De qué manera el lenguaje se entrecruza en/para la comprensión de la realidad social? ¿Qué relaciones se pueden establecer entre los Discursos y la Sociedad? ¿Cómo se abordarían los supuestos teóricos de Bruner en un desarrollo pedagógico del ICV?</p>
<p><b>Semana: 3</b> <i>Profundización en perspectiva Socio-cultural</i></p>	<p>Bruner, J. (1986). <i>El Lenguaje de la Educación</i>. En: Realidad</p>	<p>Taller: Haidar (1998) ¿Cuáles son las condiciones de producción, circulación y recepción de los discursos afines a los planteamientos de la autora? ¿Cuáles son los principales argumentos que</p>
<p><b>Semana 4</b></p>	<p>Bruner, J. (1986). <i>El Lenguaje de la Educación</i>. En: Realidad</p>	<p>Taller: Haidar (1998) ¿Cuáles son las condiciones de producción, circulación y recepción de los discursos afines a los planteamientos de la autora? ¿Cuáles son los principales argumentos que</p>

<p><b>Semana 5</b></p>	<p>mental y mundos posibles. Barcelona: Ed. Gedisa.  <b>Taller:</b> El lenguaje de la Educación. Discusión grupal y socialización general.</p> <p>Haidar, Julieta. (1998). Análisis de Discurso. En: Galindo C. Jesús. (1998) (Coordinador). Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación. México: Addison Wesley Longman. (pp. 117-164).</p> <p>van Dijk, Teun. (2005). El Discurso como Interacción en la Sociedad. En: van Dijk, Teun. (2005). (Comp.). El Discurso como Interacción Social. Barcelona: Gedisa.</p> <p>PRIMER PARCIAL 15%</p> <p><b>Taller grupal escrito &amp; Ejercicio práctico de aplicación</b> de las principales categorías de la lectura de van Dijk al <b>ICV (Abordaje por los diferentes componentes del informe&gt;&gt; 10 + 1 convocatoria, + 1 constancias y +1 Anexos Total 13 informes)</b></p> <p><b>MONITOREO DE MEDIOS MASIVOS</b></p> <p><b>¿Quiénes son los Dueños de los Medios en Colombia? (Fecolper)</b></p> <p><b>Construcción de una matriz de análisis para el monitoreo de medios</b></p>	<p>explican el discurso como práctica social particular? ¿Qué se entiende por sujeto discursivo? ¿cómo se integran al estudio del análisis del discurso los implícitos y los silencios discursivos?</p> <p>¿Cuáles son las nociones necesarias para establecer vínculos teóricos entre el discurso y la sociedad? ¿Qué implicaciones tiene la relación dialéctica entre conocimiento, Elaboración del Discurso y Educación?</p> <p><b>PRIMER PARCIAL 15%</b></p>
<p><b>Semana 6</b>  <b>Semanas 7, 8, 9</b>  <b>Medios &amp; Modernidad</b></p>	<p>Thompson, John B. (1998). Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós. (Versión digital).  Presentación de los capítulos de este texto (8 en total)  Metodología: Seminario de investigación también conocido como Seminario Alemán.  ¿Hasta qué punto se puede hablar de una cultura colombiana moderna mediatizada de acuerdo con los planteamientos del autor? <b>¿Qué discursos predominan en la parrilla de programación del Sistema de Medios Públicos en Colombia? ¿De qué manera las propuestas en la parrilla de programación dan cuenta de la esfera pública?</b></p>	<p>¿Cuáles son las características de comunicación de masas y cómo el despliegue técnico ha transformado la naturaleza de las interacciones en la sociedad moderna? ¿Cómo se evidencian tales transformaciones en el seno de la sociedad colombiana? Exposición en grupos de trabajo. Socialización de las principales categorías abordadas por el autor e interconectadas con ejemplos de la realidad local, nacional y/o internacional.</p> <p>¿Cuáles son los aspectos epistemológicos del campo de las ciencias del lenguaje que determinan el análisis del discurso?  ¿Cuáles son las características más relevantes que definen al ACD?  ¿Cuáles son las cinco posibilidades analíticas del Análisis Crítico del Discurso?  Entrega trabajo que articula los conceptos, estudios de caso y talleres de análisis y aplicación.</p>
<p><b>Semana 10</b>  <b>Semana 11</b></p>	<p>Trabajo Grupal: Sustentación oral. Identificar las principales categorías explicativas del texto.  Reporte escrito y discusión de los elementos de género del estudio de caso.</p>	<p>Trabajo Grupal: Sustentación oral. Identificar las principales categorías explicativas del texto.  Reporte escrito y discusión de los elementos de género del estudio de caso.</p>
<p><b>Semana 12</b></p>	<p>Fairclough, Norman y Wodak Ruth. (2005). El análisis crítico del discurso. En: van Dijk, Teun. (2005). (Comp.). El Discurso como Interacción Social. Barcelona: Gedisa.</p>	
<p><b>Semana 13</b></p>	<p>SEGUNDO PARCIAL 15%  Trabajo que articula los conceptos, estudios de caso y talleres de análisis y aplicación.</p>	
<p><b>Semana 14</b></p>	<p>Estudio de caso (Guerrero, Carmen H.) y Taller de análisis y aplicación.</p> <p>West, Candance, et al. (2005). El Género en el Discurso. En: van</p>	<p><b>Examen final</b></p> <p><b>Cierre Académico Semestre</b></p>

<p>Semana 15</p> <p>Semana 16</p>	<p>Dijk, Teun. (2005). (Comp.). El Discurso como Interacción Social. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Estudio de Caso: Álvarez, V., José Aldemar. El discurso de género en la emisora juvenil Radioactiva: una aproximación desde el análisis crítico del discurso. <b>Enunciación</b>, [S.l.], v. 12, n. 1, p. 51-65, nov. 2006. ISSN 2248-6798. Disponible en: &lt;<a href="http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/articulo/view/479/739">http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/articulo/view/479/739</a>&gt;. Fecha de acceso: 20 nov. 2017 doi: <a href="https://doi.org/10.14483/22486798.479">https://doi.org/10.14483/22486798.479</a>.</p> <p>Semana para abordar temáticas pendientes</p> <p>Examen final</p>	
-----------------------------------	--	--

## VI. EVALUACIÓN (¿Qué, Cuándo, Cómo?)

### CRITERIOS:

1. Continua. Permanente.
2. Tiene varios momentos: la autoevaluación, heteroevaluación y la coevaluación
3. Medio para visualizar aspectos de la formación para mejorar y otros para fortalecer. No es un fin.
4. La asistencia y participación durante los espacios de clase son cruciales.
5. Los estudiantes deben presentar los talleres ejercicios y lecturas el día asignado para tal fin. No se recibirán trabajos por fuera de los tiempos establecidos a no ser que exista alguna situación de fuerza mayor (incapacidad médica, calamidad).
6. Las ausencias se registrarán en plataforma de Gestión Académica.
7. Se llevará registro de asistencia de cada sesión de clase en formato SIGUD mediante firma autógrafa de los asistentes en los primeros 15 minutos de iniciada la sesión.
8. Para todos los casos se aplicará el Estatuto Estudiantil ACUERDO N° 027 (Diciembre 23 de 1993) Actualizado noviembre de 2004. Tomado de: <http://sgral.udistrital.edu.co> Artículo 35.- "La asistencia de los estudiantes a las asignaturas no puede ser menor del setenta (70%) por ciento de las horas dictadas. Lo contrario acarrea la pérdida de la asignatura" y en consonancia con el Acuerdo 009 de Sep. 12 de 2006. (Implementación Sistema de Créditos UD)

	TIPO DE EVALUACIÓN	FECHA	PORCENTAJE
PRIMER CORTE	Desarrollo de talleres, quizzes, participación en desarrollo de actividades grupales 20% Taller grupal escrito & Ejercicio práctico de aplicación de las principales categorías de la lectura de van Dijk. <b>Laboratorio de seguimiento al Sistema de Medios públicos en Colombia y al Informe de la Comisión de la Verdad</b> 15%	semana 5 Semana 6	35%
SEGUNDO CORTE	Análisis & Socialización de las principales categorías expuestas por Thompson partiendo de la realidad nacional ¿Hasta qué punto se puede hablar de una cultura colombiana moderna mediatizada de acuerdo con los planteamientos del autor? <b>¿Qué discursos predominan en la parrilla de programación del Sistema de Medios Públicos en Colombia? ¿De qué manera las propuestas en la parrilla de programación dan cuenta de la esfera pública? 15%</b> Participación en talleres, exposiciones grupales, debates: 20%	Semana 7 Semana 8 Semana 9 Semana 10	35%
EXAMEN FINAL	Taller grupal escrito & Ejercicio práctico de aplicación de las principales categorías de un Análisis Crítico del Discurso	Semana: 17	30%

### DATOS DEL DOCENTE

**NOMBRE:** Néstor Ricardo Fajardo Mora- [nerfajardom@udistrital.edu.co](mailto:nerfajardom@udistrital.edu.co)

**PREGRADO:** Licenciado en Lenguas Modernas: Español-Inglés

**POSTGRADO:** Especialista Lenguaje y Pedagogía de Proyectos

*Master in Applied Linguistics to the Teaching of English as a Foreign Language*

Magister en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés

**FIRMA DEL DOCENTE:** \_\_\_\_\_

**Fecha de entrega: Agosto 1, 2023**