



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

ENFOQUES EPISTEMOLÓGICOS Y METODOLÓGICOS EN LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

FACULTAD: Ciencias y Educación

PROYECTO CURRICULAR: Licenciatura en Ciencias Sociales

NOMBRE DEL DOCENTE: Diana Gómez Navas

AREA DE FORMACIÓN: Campo de formación investigativo

ESPACIO ACADÉMICO: Asignatura (X), Grupo de Trabajo (), Cátedra () Obligatorio (X) : **CÓDIGO:** 22115
Básico (X) Complementario () Electivo () Intrínsecas () Extrínsecas ()

NÚMERO DE ESTUDIANTES: 25

GRUPO: 2

NÚMERO DE CRÉDITOS: 3

TIPO DE CURSO: TEÓRICO (); PRÁCTICO (); TEO-PRÁC (X)

Alternativas metodológicas: Clase Magistral (), Seminario (X), Seminario – Taller (), Taller (), Prácticas (), Proyectos tutoriados (), Otro: _____

HORARIO: Total Horas Semanales Lectivas: Cuatro (4) horas.

DÍA	HORA	SALÓN
Lunes	8 - 10 a.m	526
Lunes	10 - 12 m	1B

I. JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO (¿Por qué?)

Uno de los ámbitos del mundo social que se ha convertido en el curso del tiempo en objeto privilegiado de pensamiento, reflexión e indagación ha sido el de la educación. Como tal, este ha tenido en medio no sólo el desarrollo sociohistórico de la educación misma, sino también los modos como distintas disciplinas han abordado e interrogado fenómenos, problemas y hechos educativos. Si se quiere, la emergencia y expansión de la escolaridad obligatoria, los desarrollos en el ámbito del conocimiento, la técnica y la tecnología, las transformaciones en materia formativa y pedagógica y las preocupaciones alrededor de los vínculos entre la educación y la vida social, económica y política, han llevado a que la educación entendida, no solo a partir de la relación pedagógica dada entre maestro/estudiante que supone un proceso de enseñanza/aprendizaje, sino como un ámbito más amplio que vincula otras instancias, actores y procesos sociales más allá de los que conciernen directa o internamente a la institución escolar, adquiera un lugar central y convoque la mirada de una serie de disciplinas que, como la sociología, la antropología, la economía, entre otras, se sumaran a los aportes de la historia, la psicología y la filosofía, para hacer de esta un objeto de la investigación científica.

En este sentido, la emergencia y evolución de la investigación en educación (que en distintos contextos tiende a ubicarse en el campo de las denominadas ciencias de la educación) supone situarse tanto en el terreno de las finalidades que se ha planteado este tipo de indagación como en el de las maneras de concebir, abordar e interrogar

las cuestiones educativas. Adentrarse en el conocimiento de los recorridos de la investigación en educación demanda entonces tomar en cuenta dos órdenes que, en su articulación, han orientado su emergencia y evolución: por un lado, el orden de lo social e histórico, el cual permite poner en relieve los contextos, demandas, problemas, situaciones que en determinados momentos han contribuido a orientar y reorientar los procesos de indagación y han generado transformaciones en el propio campo de la investigación; por otro lado, el orden de lo epistemológico el cual implica volver al conjunto de paradigmas que atraviesan el quehacer de las ciencias sociales, humanas y de la educación con sus concepciones, modelos y enfoques teóricos y metodológicos.

Para la formación de un licenciado en ciencias sociales resulta fundamental conocer los recorridos de la investigación en educación con los aspectos sociales, históricos y epistemológicos que los guían. Estos conocimientos permiten establecer una mirada y apropiación de la ciencia más allá de esa imagen fija y reducida que la asocia con figuras intelectuales, estancos teóricos, entelequias conceptuales, sucesión de fases y aplicación de procedimientos que resulta poco atractiva, nada estimulante y casi que nula para animar la curiosidad, creatividad e imaginación de un estudiante que se enfrentará en su vida profesional tanto a un ejercicio de la enseñanza vinculado con los desarrollos históricos de estas ciencias como a la resolución de problemas ligados a su práctica pedagógica y a los contextos en los que esta se desarrolla. De igual forma, estos conocimientos permiten reconocer y comprender las discusiones y resultados que se producen en el campo de la investigación en educación, un elemento sin el cual resultaría impensable la posibilidad de construir una mirada crítica frente a ellas, llevando a una práctica profesional y pedagógica inerte frente al cúmulo de debates (corrientes y especializados) que día a día se presentan en torno a la educación, reducida a la formación de concepciones « personales » cargadas de prejuicios y limitada a la aplicación ciega o pasiva de los procedimientos, técnicas e instrumentos desprendidos de disposiciones políticas e institucionales.

Conocimientos previos (requisitos):

Conocimientos básicos en epistemología y metodología de las ciencias sociales, conocimientos básicos en historia de la educación y la pedagogía, conocimientos de historia de Europa, Estados Unidos y América Latina.

**II. PROGRAMACION DEL CONTENIDO (¿Qué enseñar?)
OBJETIVO GENERAL**

Estudiar los procesos de génesis y transformación de la investigación en educación a través de la articulación entre los órdenes sociales e históricos y los órdenes epistemológicos que han guiado la formación de concepciones frente a la educación como objeto de investigación, el establecimiento de estrategias metodológicas, el planteamiento de sus finalidades a fin de brindar elementos para la formación de una actitud crítica frente a las discusiones actuales de la investigación en educación, sus apuestas y consecuencias, así como de una actitud creativa frente a la definición y abordaje de las problemáticas educativas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Fundamentar un marco comprensivo frente a la manera como se ha definido el campo de la investigación en educación, las convergencias y tensiones entre la pedagogía y las ciencias sociales y humanas.
2. Presentar los principales enfoques epistemológicos y metodológicos de investigación en educación en ajuste a las condiciones sociales e históricas en las que estos se formaron.
3. Ubicar las principales discusiones en torno a la formación y el abordaje de lo educativo como objeto de pensamiento, indagación e intervención.
4. Dar elementos de orden epistemológico, teórico y metodológico para realizar un balance sobre las dinámicas de formación y comportamiento del campo de la investigación en educación en el país.
5. Estimular la reflexión en torno a la relación o articulación entre la investigación, la práctica pedagógica y el quehacer profesional en el mundo educativo.

PROPOSITOS DE FORMACIÓN

1. Capacidad para identificar los distintos enfoques de investigación en educación, las concepciones, métodos y pretensiones de estos frente a lo educativo como objeto.
2. Competencias de análisis y discusión académicas en el campo de la producción investigativa en educación.
3. Actitud reflexiva frente a las ideas, conceptos, teorías, métodos que circulan en los procesos de formación docente.
4. Actitud creativa e imaginativa frente al abordaje de los problemas, fenómenos, hechos y situaciones de la educación.

UNIDADES TEMATICAS Y/O PROBLEMÁTICAS

Sesión	Fecha	Temática	Lecturas/ Metodología
UNIDAD TEMÁTICA 1 : LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN			
1	14 de agosto	<p style="text-align: center;">Introducción general</p> <p>I. Presentación del syllabus: objetivos del curso, metodología de trabajo, evaluación</p> <p>II. ¿Qué es la investigación en educación?</p> <p>III. ¿Por qué resulta problemático para la investigación educativa el denominado pluralismo metodológico y pragmatismo epistemológico?</p> <p>IV. Las conexiones entre lo epistemológico y metodológico: una mirada aplicada a los estudios educativos</p>	Syllabus Portela (2014)
UNIDAD TEMÁTICA 2 : ¿CIENCIA O CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN?			
2	28 de agosto	<p>Las relaciones complejas entre la pedagogía y las ciencias sociales y humanas: el carácter social de la educación. Distinciones entre pedagogía y educación. ciencia de la educación.</p> <p>¿Qué tipo de problemas de investigación buscaría explicar o comprender una ciencia de la educación? y, de acuerdo con lo anterior, ¿puede ser la pedagogía dicha ciencia de la educación?</p>	Durkheim (2003).
UNIDAD TEMÁTICA 3 : LOS ENFOQUES FUNCIONALISTAS			
3	4 de septiembre	<p>I. La función social de la escuela: educación y desarrollo. La expansión, unificación y prolongación de la escolaridad. Escuela, socialización y selección social.</p> <p>¿Explique qué implica (epistemológica y metodológicamente) entender el aula de clase (o clase escolar) como un microcosmos o un sistema social?</p>	Parsons (1959, pp. 297-318).
4	11 de septiembre	<p>II. Funcionalismo tecnoeconómico y reformista: la teoría del capital humano. Las promesas educativas de la movilidad social.</p> <p>¿En qué consiste el modelo de utilidad de la Teoría del Capital Humano y cuál es su relación con las políticas de expansión de la escolaridad o de igualdad de oportunidades?</p>	Becker (1993, pp. 3-10).
5	18 de septiembre	<p>III. Funcionalismo reformista: los debates sobre la igualdad de oportunidades y la justicia social. Las limitaciones de la TCH en materia de justicia educativa.</p> <p>¿Qué tipo de elementos no avizorados por la Teoría del Capital Humano planteara el funcionalismo reformista frente a las posibilidades de que la escuela cumpla un papel frente a la justicia social?</p>	Marqués (2016, pp. 109-126)

UNIDAD TEMÁTICA 4 : LOS ENFOQUES CONFLICTUALISTAS			
6	25 de septiembre	<p>I. Teorías de la reproducción 1 (influencias marxistas): educación y reproducción económica. El carácter ideológico de la educación. Las redes escolares y la teoría de la correspondencia.</p> <p>¿Epistemológicamente en qué consiste la explicación de la escuela como aparato ideológico del Estado? ¿Cómo la reproducción ideológica a través de la escuela se constituye en parte de la reproducción social?</p>	Giroux (2018, pp. 105-118).
		PRIMER PARCIAL	
7	2 de octubre	<p>II. Teorías de la reproducción 2 (clases y cultura): educación, socialización y reproducción cultural.</p> <p>¿Qué papel cumple la familia y sus procesos de socialización frente a las funciones de reproducción sociocultural que realiza la escuela? ¿Qué diferencias epistemológicas presenta la teoría de la reproducción cultural en relación con los enfoques contruidos desde el marxismo?</p>	Bechelloni (1996, pp. 15-24).
			Alonso (1980, pp. 55-74).
8	9 de octubre	<p>III. Teoría credencialista (influencias weberianas): críticas a la teoría del capital humano / Educación como mecanismo para la diferenciación entre grupos.</p> <p>¿Qué diferencias epistemológicas plantea la teoría credencialista frente al capital humano? ¿Qué consecuencias produce el credencialismo en términos de las relaciones entre educación y estratificación social.</p>	Collins (1979/1989, pp. 7-29).
UNIDAD TEMÁTICA 5 : EL PARADIGMA SOCIO-CRÍTICO			
9	23 de octubre	<p>I. Marxismo culturalista; Teorías de la resistencia: crítica a la crítica de las teorías de la reproducción. Del cambio estructural del sistema escolar a las condiciones potenciales de movilización de los agentes en la escuela. El docente como agente transformador y la pedagogía crítica.</p> <p>¿Cuál es la crítica que le plantean las teorías de la resistencia a las teorías de la reproducción y cómo se pone de manifiesto en términos epistemológicos y metodológicos?</p> <p>¿Cómo se estudia (método) el papel que juegan los individuos en la producción de sus expresiones culturales y contraculturales en el mundo escolar?</p>	Hirsch y Rio (2015, pp. 77-91).
			Willis (1988, pp. 11-19)
UNIDAD TEMÁTICA 6 : EL PARADIGMA INTERPRETATIVO			
10	30 de octubre	<p>I. El interaccionismo simbólico; hermenéutica; etnometodologías: producción y reproducción cotidiana a través de la práctica educativa. La construcción social del currículum y las relaciones en el aula. Educación, género y multiculturalismo.</p> <p>¿Qué implicaciones epistemológicas y metodológicas tiene entender la escuela como una organización?</p> <p>¿Cómo las interacciones sociolingüísticas en la escuela contribuyen a producir o reproducir desigualdades de género?</p>	Subirats (1985, pp. 91-100)
			Ball (1994, pp. 4-18)
UNIDAD TEMÁTICA 7 : LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN EDUCACIÓN			
11	20 de noviembre	<p>I. La investigación-acción aplicada a la educación: ¿desarrollo profesional o enfoque de investigación? Investigar-educar y el plano de la situación pedagógica. El punto de vista de los actores.</p> <p>¿Cuáles son las diferencias y proximidades entre los distintos modelos de investigación-acción educativa y en qué radican sus fundamentos epistemológicos?</p>	Mckernan (2008, pp. 23-54).
			Bonal (1995, pp. 131-153)

12	27 de noviembre	Una mirada a la investigación educativa en Colombia: tendencias, problemas, métodos.	
EXAMEN FINAL			

III. ESTRATEGIAS (¿Cómo?)

Metodología Pedagógica y Didáctica:

Tipo de curso	Horas			Horas Profesor/semana	Total Horas Estudiante/semana	Total Horas Estudiante/Semestre	Créditos
	T D	T C	T A				
				(TD + TC)	(TD + TC + TA)	X 16 Semanas	
	2	2	5	4	9	144	3

Trabajo Presencial Directo (TD): trabajo de aula con plenaria de todos los estudiantes.

Trabajo Mediado-Cooperativo (TC): Trabajo de tutoría del docente a pequeños grupos o de forma individual a los estudiantes.

Trabajo Autónomo (TA): Trabajo del estudiante sin presencia del docente, que se puede realizar en distintas instancias: en grupos de trabajo o en forma individual, en casa o en biblioteca, laboratorio, etc.)

Trabajo presencial directo: metodología de seminario donde se hace una exposición por parte de la docente y se discuten y desarrollan dudas e inquietudes a través de las intervenciones de los estudiantes. La guía para el desarrollo de las sesiones se encuentra en las preguntas que acompañan cada sesión de las unidades temáticas. El seguimiento se realizará con base en los quizzes, controles de lectura y los parciales.

Trabajo mediado-cooperativo: trabajo por grupos para la realización de protocolos de clase a través de los cuales se construye conjuntamente una memoria del desarrollo del seminario tanto en la exposición del tema central con el apoyo de las lecturas obligatorias como en la resolución de dudas e inquietudes por parte de los estudiantes.

Trabajo autónomo: preparación de las lecturas asignadas para cada sesión a partir de las preguntas planteadas para cada sesión de este syllabus. El seguimiento se realizará con base en la intervención en clase, en la presentación de los parciales, quizzes, controles de lectura y en la construcción y socialización de los protocolos de clase.

IV. RECURSOS (¿Con qué?)

Para el desarrollo del seminario el recurso pedagógico principal son las lecturas obligatorias, es con base en ellas que se entablara el diálogo docente-estudiante en el seminario. Por esta razón es fundamental la realización de dichas lecturas por parte del estudiante. Asimismo, se recurrirá a otros recursos multimedia como videos, documentales, conferencias que se encuentren en plataformas virtuales. Estos recursos son un complemento a las lecturas y a la vez permiten tener contacto con discusiones académicas, escenarios y experiencias desde otras perspectivas o producidas por otras comunidades académicas.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, Isidoro (1980). "Bernstein en la encrucijada de la sociología de la educación". En: *Revista REIS*, núm. 11, pp. 55-74.

Ball, Stephen (1989). *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*. Madrid,

Bechelloni (1996). «Del análisis de los procesos de reproducción social de las clases sociales y del orden cultural al análisis de los procesos de cambio». En: Bourdieu, P. y Passeron, J-C., *La reproducción*. Barcelona, Fontarama, pp. 15-24.

- Becker, Gary (1993). « Introduction to the second edition ». *Human Capital. A theoretical and empirical analysis with special reference to education*. Chicago, University of Chicago, pp. 3-10.
- Bonal, Xavier (1995). «El profesorado y el cambio educativo. Consideraciones teóricas y metodológicas», en: *Papers 47*, pp. 131-153.
- Collins, Randal (1979/1989). «El mito de la tecnocracia», en: *La sociedad credencialista. Sociología histórica de la educación y estratificación*. Madrid, Akal.
- Durkheim, Émile (2003). «Naturaleza y método de la pedagogía» y «Pedagogía y sociología», en, *Educación y sociología*. Barcelona, Península.
- Giroux, Henry (2018). "Teorías de la reproducción", en *Teoría y resistencia en educación*. México, Siglo XXI Editores.
- Hirsch, Dana y Rio, Victoria (2015). Teorías de la reproducción y teorías de la resistencia: una revisión del debate pedagógico desde la perspectiva materialista. *Foro de Educación*, 13(18), pp. 69-91.
- Marqués, Idelfonso (2016). «Apuntes sobre el Informe Coleman. Sobre la difícil convivencia de los principios igualitarios en un mundo desigual». *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, vol. 5, núm. 2, pp. 104-126.
- Mckernan, James (2008). « Investigación-acción: antecedentes históricos y filosóficos ». En, *Investigación-acción y curriculum*. Madrid, Morata, pp. 23-54.
- Parsons, Talcott (1959). « The school class as a social system: some of its functions american society ». *Harvard Educational Review*, xxi, pp. 297-318.
- Portela, Analía (2014). « La “brecha epistemológica” en las ciencias de la educación: su origen y consecuencias ». *Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 1 (2), pp. 187-198.
- Subirats, Marina (1985). « Niños y niñas en la escuela: una exploración de los códigos de género actuales ». *Educación y Sociedad*, 4, pp. 91-100.
- Willis, Paul (1988). « Introducción ». *Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de la clase obrera*. Madrid, Ediciones Akal, pp. 11-19.

V. ORGANIZACIÓN / TIEMPOS (De Qué Forma?)

Espacios, Tiempos, Agrupamientos:

Trabajo en clase: El seminario se desarrollará en sesiones semanales de cuatro horas de acuerdo con el horario establecido y formas de trabajo directo y cooperativo: dos horas para la intervención magistral del docente de acuerdo con cada unidad temática y los recursos disponibles para ella y dos horas para el trabajo cooperativo de los estudiantes.

Trabajo en grupo: A partir de la segunda sesión del curso serán seleccionados tres o cuatro estudiantes de manera aleatoria, quienes deberán realizar el protocolo o memoria de clase, la cual deberá ser socializada al inicio de la siguiente sesión.

VI. EVALUACIÓN (¿Qué, Cuándo, Cómo?)

La evaluación del curso tiene tres componentes fundamentales:

1- Controles de lectura. Se realizarán a lo largo del semestre de manera aleatoria. Estarán orientados a evaluar elementos desarrollados por los textos correspondientes a cada sesión. La lectura de dichos textos debe orientarse según las preguntas orientadoras que aparecen en cada sesión del syllabus, pero también debe estar atenta a conceptos o categorías analíticas propuestas o desarrolladas por los autores. **La ponderación de los controles de lectura se sumará con la de los quizzes para representar el 20% del primer y segundo corte.**

2- Quizes. Se realizarán a lo largo del semestre de manera aleatoria los cuales pueden corresponder a lo trabajado en las sesiones desarrolladas. **La ponderación de los controles de lectura se sumará con la de los controles de lectura para representar el 20% del primer y segundo corte.**

3- Parcial. Otro componente de la evaluación está relacionado con el reconocimiento y apropiación de los elementos epistemológicos y metodológicos de cada uno de los enfoques y discusiones desarrolladas durante el primer corte del syllabus. Esta evaluación tomará en cuenta lo desarrollado en las lecturas, pero también lo trabajado en clase. **El parcial equivaldrá al 15% del primer corte.**

4- Protocolo de clase. A partir de la segunda sesión del curso se realizarán por parte de grupos de estudiantes seleccionados al azar un protocolo o memoria de clase. Este protocolo deberá recoger de manera ordenada y sistemática los principales puntos, ideas, conceptos y discusiones desarrolladas durante la sesión de clase. No se trata de un resumen de la clase compuesto por ideas o frases sueltas, sino de una síntesis que recoge de manera ordenada y articulada una serie de ideas con sentido, de tal manera que los demás miembros de la clase puedan recurrir al protocolo como material de repaso o estudio para las evaluaciones. **El protocolo equivaldrá al 15% del segundo corte.**

5. Examen final. Se aplicará un examen final que buscará dar cuenta de la apropiación de los diferentes enfoques trabajados a partir de análisis de casos, problemas o lecturas de investigaciones en las que deberán identificarse los presupuestos epistemológicos y su relación con lo metodológico. **Según la normativa institucional el examen final equivale al 30%.**

Pérdida por fallas: se le recuerda a los estudiantes que de conformidad con el artículo 35 del Estatuto Estudiantil: "La asistencia de los estudiantes a las asignaturas no puede ser menor del setenta (70%) por ciento de las horas dictadas. Lo contrario acarrea la pérdida de la asignatura".

Las evaluaciones no presentadas por inasistencia estudiantil podrán ser suplidas siempre que se presente la justificación de fuerza mayor, enfermedad o calamidad validada por la autoridad correspondiente.

	TIPO DE EVALUACIÓN	FECHA	PORCENTAJE
PRIMER CORTE	Quizes y controles de lectura	Al azar durante el primer corte	20 %
	Primer parcial	25/09/2023	15 %
SEGUNDO CORTE	Quizes y controles de lectura	Al azar durante el primer corte	20 %
	Protocolo de clase	Al azar durante el primer y segundo corte	15 %
TERCER CORTE	Examen final	27/11/2023	30 %

DATOS DEL DOCENTE

NOMBRE : Diana Gómez Navas

PREGRADO :

POSTGRADO :

FIRMA DEL DOCENTE:



Fecha de entrega: 01 de agosto de 2023.

