



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Análisis del Discurso 2024-I

NOMBRE DEL DOCENTE: Meyra Judith Páez Madera

AREADE FORMACIÓN: Campo de formación Comunicativo-Estético

ESPACIO ACADÉMICO: Asignatura (), Grupo de Trabajo (), Cátedra () Obligatorio (X) :
Básico (X) Complementario () Electivo () Intrínsecas () Extrínsecas ()

CÓDIGO:
4210

NÚMERO DE ESTUDIANTES: 20

GRUPO: 255-2

NÚMERO DE CRÉDITOS: 2

TIPO DE CURSO: TEÓRICO (); PRÁCTICO (x); TEO-PRÁC (x)

Alternativas metodológicas: Clase Magistral (), Seminario (), Seminario – Taller (), Taller (), Prácticas (),
Proyectos tutoriados (), Otro: _____

HORARIO: Total Horas Semanales Lectivas: 4hs

DÍA	HORA	SALÓN
Lunes	12-2	Aula Madistral 105,MA
Miercoles	8-10	Aula convencional 10 ^a , bloque 10,MA

I. JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO (¿Por qué?)

Una educación superior con calidad, equidad y competitividad social en el contexto local, nacional e internacional¹ debe ser garante del desarrollo de las habilidades y competencias discursivas y argumentativas en los estudiantes para asegurar el desarrollo sostenible pertinente y competente de sus docentes en formación”.

Por lo tanto, el mejorar los procesos de creación, producción y comprensión de sentido; requiere del trabajo en el desarrollo de las habilidades comunicativas en torno a la disertación argumentada. Por lo cual, la preocupación global de esta cátedra estriba en proveer a los estudiantes de interrogantes que les permitan plantear hipótesis y generar argumentos frente a las distintas formas de representación, recreación y explicación del mundo (**metodología problémica**).

En este sentido, el saber “Análisis del Discurso” pretende el estudio del lenguaje como elemento de naturaleza social y rasgo constitutivo del ser humano, lo mismo que como proceso de pensamiento y cognición que se objetiva y organiza argumentalmente en la praxis cultural y académica, al igual que en aquellos otros escenarios del mundo experiencial y vital. (**Integralidad del educando**).

--

Conocimientos previos (requisitos):

REFERENTES DISCIPLINARES DE BASE Y TRANSITOS INTERDISCIPLINARES (ejercicios transdisciplinares, multidisciplinares y polidisciplinares). Introducir el curso con diagnóstico previo, que dé cuenta de las habilidades adquiridas en el curso previo (comprensión y producción textual), y buscar dar solución a las posibles falencias, planteándonos las siguientes preguntas:

1. ¿Qué fundamentos básicos manejamos en relación al conocimiento de teorías y modelos lingüísticos que animen la configuración de tendencias al interior de la textolingüística y la semiósis textual y que incidencia tiene ello en la interpretación de nuestros objetos de estudio? (textos al interior de las ciencias sociales).
2. ¿Qué derroteros y horizontes epistemológicos y axiológicos deben animar la apreciación de los objetos que nos ocupan. Los textos producidos por la cultura?.
3. ¿Cómo determinar los niveles discursivos subyacentes en los diversos tipos de texto?.
4. ¿Cómo estudiar estructural, funcional y semióticamente un texto?; ¿Qué correlatos y variaciones significativas podemos derivar con la hermenéutica y la interdisciplinariedad como vías de interpretación para la construcción de significados y sentidos?.
5. ¿Cómo establecer niveles de significación específicos, lo mismo que configuraciones de sentido pertinentes, valiéndose de la etnografía como vía de investigación?.
6. ¿Cómo lograr una lectura, no solo reflexiva, también lúdica desde los diversos textos abordados?.
7. ¿Cómo discriminar y relacionar propuestas teóricas contemporáneas e implementarlas desde las aproximaciones textuales?.

**II. PROGRAMACION DEL CONTENIDO (¿Qué enseñar?)
OBJETIVO GENERAL**

Mejorar los procesos de producción / comprensión de sentido en aras de adquirir una fundamentación teórico-práctica respecto de los problemas de exposición y argumentación discursiva.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Aproximar los horizontes epistemológicos y metodológicos a la discusión escuela, mediaciones, mediatizaciones y producción de conocimiento.
2. Desarrollar el estudio de las distintas discursividades en sus instancias multidimensionales. Y multimodales
3. Acercar la reflexión pedagógica a escenarios de discusión sobre los modos de producción, recepción y reproducción de los saberes en tanto que discursividades.

PROPOSITOS DE FORMACIÓN

Potenciar al educando para que se haga capaz de desarrollar sus habilidades argumentativas, tanto a nivel oral como escrito y discursivas en general. También se busca que los estudiantes encuentren en su relación con el lenguaje, expresar, valorar y vivenciar las dimensiones estéticas y axiológicas implicadas en éste ámbito de producción de conocimiento.

También nos proponemos lograr que los estudiantes, desarrollen sus potencialidades crítico-interpretativas respecto de las distintas problemáticas implicadas en la relación del lenguaje con lo político, lo social, lo pedagógico etc..

UNIDADES TEMATICAS Y/O PROBLEMÁTICAS

Sesión	Fecha	Temática	Lecturas/ Metodología
UNIDAD TEMÁTICA 1: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL LENGUAJE, EN LA PERSPECTIVA DE LAS CIENCIAS DEL DISCURSO.			
1	Febrero 5,7, 12,14	<p>1.) <u>Enfoque lingüístico y semiótico: dimensiones multimodales en la analítica del discurso.</u> <u>Lectura: "Estructuras ideológicas del discurso". Autor: Krees, Gunther, cap. Texto y Discurso. Handbook of discourse, Anàlisis, academia press London v. 4 1985 pp: 27 – 99 cap 3 trad. Nicolàs polo Figueroa.</u></p>	1) Seminario -Taller, 12%
2	febrero 19,21	<p>2) <u>Enfoque cognoscitivo: Discursos argumentales y narratológicos: Sintagmática y paradigmática, fundamentos para la comprensión del lenguaje.</u> <u>Lectura "Dos modalidades de pensamiento" Autor: Brunner Jerome, Realidad mental y mundos posibles, cap. 2, Barcelona. Gedisa 19</u></p>	2) Seminario -Taller, 12%
3	febrero 26, 28 y marzo 4	<p>3) <u>Aplicación: Discursos académicos y literarios:</u> <u>Taller: 1. Analítica sobre un discurso académico tomado de cualquiera de los componentes de segundo semestre. (por asignar, según acuerdo con los estudiantes)</u> <u>Taller 2. Analítica sobre el discurso literario a través de un cuento contemporáneo (continuidad de los parques de Julio Cortázar) y ponerlo en relación con el film: "La Cinta de Moebius" Argentina Video Home Fama Films, 90 minutos, 1996, Director: Gustavo Mosquera Rorari</u> <u>Elaboración de un ensayo académico</u></p> <p style="text-align: center;"><u>PRIMER CORTE. 35%</u></p>	Cine-foro, 11%
UNIDAD TEMÁTICA 2: DISCURSO, MEDIATIZACIÓN Y COMUNICACIÓN:			

4	Marzo 6, 11,13,18	1) <u>Pragmática del discurso: CAPITALISMO DE MERCADO, VALOR SIMBÓLICO Y PRACTICAS DISCURSIVAS</u> <u>Lectura: “La transparencia del mal “ Autor: Jean Baudrillard, Barcelona, Anagrama, 1991, Capítulos de I-IV.</u>	Seminario/Taller ,9%
5	marzo 20, Abril 1,3,8 10.	2) <u>Medicaciones y mediatizaciones discursivas contemporáneas:</u> <u>Lectura: “Mente y cuerpo en la era de las máquinas inteligentes”. Autor: Piscitelli Alejandro, Ciberculturas 2.0. Buenos Aires, Paidós. 2002., primera parte, capítulos 1-4</u>	Exposiciones por grupos, 9%
6	Abril 15,17	3) <u>Lectura: “La realidad de la construcción y la construcción de la realidad”. Autor: Luhman, Niklas, La realidad de los medios de masas, capítulos 10 y 11, Antrhopos, 1985</u>	Seminario-taller, 9%
7	Abril 22,24	3) <u>Taller: Analítica sobre una película y un documental.</u> <u>Documental: What the bleep do we know?(ficha técnica en el apartado cibergrafía)</u> <u>Película: matrix: (ficha técnica en el apartado cibergrafía)</u> <u>Elaboración de un ensayo académico</u>	Cine-Foro, 8%
		<u>SEGUNDO CORTE.35%</u>	Total=35%

UNIDAD TEMÁTICA 3: DISCURSOS SOCIALES Y ALGUNAS PARTICULARIDADES DEL DISCURSO PEDAGÓGICO:

8	Abril 29 Mayo 6, 8 y 13,15	<u>Semántica social y orden discursivo: Discurso y poder</u> <u>Lectura: “El Orden del discurso”. Autor: Foucault. Michel.</u> http://www.sociologia.ei	Seminario-Taller 7%
9	mayo20,22, 27,29	2) <u>Cognición, estratificación epistémica y discurso pedagógico:</u> <u>Lectura: “Un ensayo sobre control simbólico y prácticas sociales” Cap. I . pp: 37 - 80 y capítulo IV : “La construcción social del discurso pedagógico, Sobre el discurso pedagógico”. Pp: 119 – 145. Autor: Bernstein. Basil. Producciones y divulgaciones culturales y científicas, el Giro. Editor: Mario Díaz. Bogotá 1990.</u>	Seminario-Taller, 7%
10	Junio 3,5	<u>Taller: Analítica de un documental-entrevista: La dimensión humanística frente a la lectura del poder y el discurso Foucault-Chomsky: “La Naturaleza Humana” en YOUTUBE</u>	Cine-foro, 7%
11	Junio 10	<u>EXMEN FINAL Elaboración de una disertación oral. en donde se evidencie la puesta en juego de competencias discursivas-argumentales tomando como referencia cualquiera de los tres ámbitos de tratamiento del núcleo en sus tres módulos o unidades respectivas, esto es: 1ra,2da o 3ra unidad.</u>	Mesa Redonda 9%
		<u>TERCER CORTE. 30%</u>	

--	--	--	--

III. ESTRATEGIAS (¿Cómo?)

Metodología Pedagógica y Didáctica: SEMINARIO- TALLER, MESAS REDONDAS, CINE-FOROS

Tipo de curso	Horas			Total Horas Profesor/semana	Total Horas Estudiante/semana	Total Horas Estudiante/Semestre	Créditos
	T	T	T				
	D	C	A	(TD + TC)	(TD + TC + TA)	X 16 Semanas	
	2	2	5	4hs	9	144	2

III. ESTRATEGIAS (El Cómo?)

Metodología Pedagógica y Didáctica: Teniendo en cuenta la normatividad vigente adscribimos nuestro syllabus en la lógica de créditos insertándola en el marco de la metodología problemática. Así el curso tiene un enfoque teórico- práctico en la búsqueda de la resolución de núcleos temáticos (contenidos) planteados mediante la realización de seminarios-taller como los cuales incluyen también debates permanentes, mesas redondas y algunos elementos expositivos en torno a la realización comprensiva de lecturas sobre teoría discursiva, específicamente abordada desde el género argumental. En tal sentido el curso contempla en su procesualidad tal y como lo demanda la modalidad de créditos tres ejes de trabajo a saber: **1. Trabajo directo (clases magistrales.)** Trabajo de centración y regulación de procesos teórico-conceptuales y metodológicos guiado por la docente **2. Trabajo mediado (seminarios-taller)** Trabajo de expansión y recreación de contenidos desarrollado conjuntamente por los estudiantes y la docente. **3. Trabajo autónomo (producción)** Como proceso mediante el cual se posibilita la producción de ensayos y otro tipo de textos tendientes a la configuración y manejo comprensivo-interpretativo de la estructura discursiva argumental, en este espacio se amplía y profundiza teniendo en cuenta las temáticas propuestas en los módulos y explorando las fuentes bibliográficas ofrecidas en el syllabus.

Didácticas: A partir de la metodología transversal de “seminario-taller”, implementaremos constantemente “didácticas constructivistas”, de tal modo que el educando, se implique autónoma y colectivamente en la construcción compleja del saber, para fortalecer tales propósitos, se implementarán mesas redondas, video-foros haciendo uso de ayudas audiovisuales, para incentivar la discusión académica y fortalecer los procesos de conocimiento.

IV. RECURSOS (¿Con qué?)

Medios y ayudas: Además de las audiovisuales, como ya hemos venido expresando, a lo largo del seminario, haremos uso de técnicas de trabajo en aula como: mesas redondas. Cine-foros, debates

Aulas virtuales: Para efectos de optimizar la apropiación del conocimiento y la basta información que circula en la web, haremos uso de la multimedia que se nos proporciona en los salones de clases

Correo Institucional : Desde luego, que para efectos de coordinar entrega de trabajos escritos, actividades de aula, y similares, utilizaremos los correos institucionales, para tal disposición ofrezco el mío: mjpaez@udistrital.edu.co

BIBLIOGRAFÍA

TEXTOS BASICOS: BIBLIOGRAFÍA Y HEMEROGRAFÍA ESPECÍFICA OBLIGATORIA :

Bruner Jerome: Realidad mental y mundos posibles, cap. II, Dos modalidades de pensamiento. Barcelona. Gedisa.1985.

Baudrillard, Jean, La transparencia del mal, Barcelona, Anagrama, 1991, capítulos I-IV

Bernstein, Basil. La construcción social del discurso pedagógico, "Un ensayo sobre control simbólico y prácticas sociales" Pág.: 37-80, "sobre el discurso pedagógico", 119-145. Producciones y divulgaciones culturales y científicas. El Giro. Editor Mario Díaz. Bogotá 1990.

Kress Gunther. Estructuras ideológicas del discurso, cap. Texto y discurso. Handbook of discourse, Análisis, ACADEMIA PRESS London v. 4 1985 pag: 27-99, cap. 3, trad. Nicolás Polo.

Luhman. Niklas, La realidad de los medios de masa. Caps. 14 y 15: "La realidad de la construcción y la construcción de la realidad" . Barcelona. Artrhops.1985

Martinez María Cristina. "Análisis del discurso". El análisis textual

Piscitelli, Alejandro. Ciberculturas 2.0. Cap. I "Mente y cuerpo en la era de las máquinas inteligentes".

Teun A, Van Dijk, Estructuras y funciones del discurso. Conferencia # 4. Madrid. Siglo XXI. 12 ed. 1998.

TEXTOS COMPLEMENTARIOS:

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

COLOM, Antoni y MELICH, Joan. Después de la modernidad. Barcelona: Paidós. Primera ed. 1994

ESCAMILLA MORALES, Julio. De la mentira y otras estrategias discursivas. Revista Glotta. Vol 4 # 1. Enero – Abril 1989. Bogotá.
_____ Características discursivas del graffiti... en polifonía. Vol. 1 # 1

DUCROT, Oswald. Polifonía y argumentación. Universidad del Valle. Cali 1988.

GAVIRIA, Nicolás. Filosofía e historia de la educación. Tomo II. Editorial Bedout. 1972.

FAJARDO, Amparo y MOYA, Constanza. Fundamentos neuropsicológicos de lenguaje. Instituto Caro y cuervo; Salamanca Ediciones. Universidad Salamanca. 1999.112p. (Aguas Vivas 2)

MARTINEZ, María Cristina. Análisis del discurso y práctica pedagógica. Bogotá, homo sapiens. 2002.

MORIN, Edgar. Introducción al pensamiento complejo. Barcelona- España: Gedisa.

_____. Mis demonios. Barcelona. Kairos. Primera ed. 1995.

RODRIGUEZ LUNA, María y PINILLA VÁSQUEZ, Raquel. La pedagogía de proyectos en acción. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Facultad de Ciencias y Educación. Bogotá 2001.

VAN DIJK, Teun. Estructuras y funciones del discurso. Siglo XXI. 12 ed. 1998

VIGOTSKY. Pensamiento y lenguaje. España: paidós. Primera edición. 1995 CROS, Ana. Convencer en clase: argumentación y discurso docente. Barcelona: Ariel 2003

VILH MEJÍA , Victor. Poli-sinfonía. Impresos Caribe Ltda.. Medellín 1993.

HABERMAS, Jurgen. Teoría de la acción comunicativa. Madrid . Taurus Tomo I. 1989.
_____ pensamiento Postmetafísico: Madrid, Taurus. 1989

PARELMAN Y OLBRECHTS. Tratado de la argumentación. La nueva retórica. Madrid. Gredos. 1989.

REY, Alicia et al. La argumentación en el discurso del maestro. Bogotá. IDEP-UD. 2000.

RODRIGUEZ LUNA, María Elvira. Discurso pedagógico y cultura escolar. En lenguaje y cognición. Universos humanos. Bogotá 2001.

TORRES RONCALLO, Luz Marina. Procesos de producción e interpretación del chiste. En Polifonía. Vol 1. No. 1. Universidad del Atlántico.

DIRECCIONES DE INTERNET:

CIBERGRAFÍA:

Foucault, Michel. El orden del discurso. <http://www.sociología.ei>

"What the Bleep Do We Know!?" en inglés. ¿Y tu qué sabes?! en español. Película-documental.

Ficha técnica: Dirección: William Arntz, [Betsy Chasse](#), [Mark Vicente](#).

Guión: William Arntz, Betsy Chasse, Matthew Hoffman, Mark Vicente.

Música: Christopher Franke

Fotografía: David Bridges / Mark Vicente

Vestuario: Ron Leamon

Reparto: [Marlee Matlin](#), [Elaine Hendrix](#), Robert Bailey Jr., Barry Newman.

País: Estados Unidos

Año: 2004

Género: New Age

Duración: 150 minutos.

Idioma: Inglés, Subtítulos: Español

Productora: Lord of the Winds

Distribución: Captured Light Distribution

PARA LA UNIDAD I .

Animatrix. Película.

Ficha técnica: Dirección: Koji Morimoto , [Shinichiro Watanabe](#), [Mahiro Maeda](#), [Peter Chung](#), [Andy Jones](#).

Guión: [Wachowski Brothers](#), [Koji Morimoto](#), [Shinichiro Watanabe](#), [Mahiro Maeda](#), [Peter Chung](#), [Andy Jones](#)

Música: [Don Davis](#), [Machine Head](#), [Photek](#)

País: Japón

Año: 2003

Idioma: Inglés. Subtítulos y doblaje: Español

Duración: 90 minutos.

Distribución: [Warner Home Video](#).

PARA LA UNIDAD II.

V. ORGANIZACIÓN / TIEMPOS (De Qué Forma?)

Espacios, Tiempos, Agrupamientos:

El tiempo se ha organizado en tres(3) tiempos, correspondientes a los 3 cortes distribuidos en los 4 meses con los que se cuenta en el semestre, de Agosto 2-diciembre 7 de 2023, otorgando de a 3 y 4 fechas para cada temática de unidad, según sea su naturaleza y grado de complejidad(esto está perfectamente segmentado en el apartado “unidades temáticas y/o problemáticas”, siendo la mayor parte del tiempo, dedicada al trabajo directo(TD), pues dada la complejidad de las lecturas abordadas se requiere mucha explicación y asesoría a estudiantes. Los espacios de trabajo, serán los habituales, designados por la administración...

VI. EVALUACIÓN (¿Qué, Cuándo, Cómo?)

Se parte de concebir la evaluación como un proceso integral, constante y cualitativo en el cual se evidencien los logros y desarrollo de competencias por parte de los estudiantes. Se planteará en varias direcciones teniendo en cuenta la coevaluación y la heteroevaluación como instancias nucleares.

Pero el elemento central será por sobre todo la reflexión acerca de los procesos cognitivos decantados, la valoración de las acciones académicas desarrolladas y la participación del estudiante.

De otro lado se tendrá en cuenta la valoración que el estudiante hace del área de saber como tal y del desarrollo pedagógico del mismo.

No obstante debemos establecer algunos puntajes en el orden de lo cuantitativo que permitirá traducir el trabajo considerado cualitativamente así:

Seminarios-taller talleres, mesas redondas, cineforos, escritos: 70 % dividido en los dos primeros módulos (35 % y 35%). Primer y segundo corte.

A modo de examen más tercer corte, se evaluará la elaboración de una disertación oral, más el desarrollo de las correspondientes temáticas de ese modulo(2) que equivaldrán en conjunto al 30%. Tercer corte.

Pérdida por fallas: Es importante recordar a los estudiantes que de conformidad con el artículo 35 del Estatuto Estudiantil: "La asistencia de los estudiantes a las asignaturas no puede ser menor del setenta (70%) por ciento de las horas dictadas. Lo contrario acarrea la pérdida de la asignatura". es decir que se pierde la asignatura con el 30% de fallas que equivales a 11 faltas a clase, todo ello se informa desde el primer día de clases en la socialización del Syllabus

Las evaluaciones no presentadas por inasistencia estudiantil podrán ser suplidas siempre que se presente la justificación de fuerza mayor, enfermedad o calamidad validada por la autoridad correspondiente.

PRIMER CORTE	TIPO DE EVALUACIÓN	FECHA	PORCENTAJE
	Mesas redondas para discutir, tematizar, conceptualizar y explicar las lecturas de: Gunther Kress y la de Jerome Brunner más el taller de cine-foro, a fin de fijar los conceptos aprehendidos	febrero 5,7,12 14y 19 Febrero 21,26 y 28	12% 12% 11% Total 35%
	Mesas redondas de discusión, para analizar, explicar e interpretar la lectura de Baudrillard "la	marzo 4.6.11 y 13	9%

	Transparencia del mal”cap del I-IV		
SEGUNDO CORTE	Exposiciones(Piscitelli), Ciberculturas 2.0	marzo 18,20, abril 1,3, 8,10	9%
	Discusión de la lectura de Niklas Luhmann	Abril 15,17	9%
	Talleres para fijar conceptos de los temas de la unidad, película, cuento, cine foro y trabajo escrito	abril ,22,24	8%
			Total de 35%
TERCER CORTE	Seminario, discusión intensiva de la lectura de Foucault, “El Orden del Discurso”	abril 29, mayo 6, 8	7%
	Control de lectura y discusión del texto “Sobre el Discurso Pedagógico”Basil Bernstein	mayo 13 ,15 y 20	7%
	Taller Cine-Foro , documental de Youtube Foucault-Chomsky	mayo .22 y 27	7%
	EXÁMEN Final: Disertación Oral(preparación de la ponencia oral y presentación final)	mayo 29 y junio 3	9%
			Total 30%

DATOS DEL DOCENTE

NOMBRE: Meyra Judith Páez Madera

PREGRADO : Licenciatura en Lingüística y Literatura

POSTGRADO : Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. J. Paez', written in a cursive style.

FIRMA DEL DOCENTE:

Fecha de entrega: Agosto 8 de 2023

Correo institucional: mjpaez@udistrital.edu.co

