



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

TEORÍA SOCIAL CLÁSICA

NOMBRE DEL DOCENTE: JOSE NOVOA PATIÑO

AREADE FORMACIÓN: Campo de formación investigativo

ESPACIO ACADÉMICO: Asignatura (X), Grupo de Trabajo (), Cátedra () Obligatorio (X) :
Básico (X) Complementario () Electivo () Intrínsecas () Extrínsecas ()

CÓDIGO:
2201

NÚMERO DE ESTUDIANTES:

GRUPO: 255-2

NÚMERO DE CRÉDITOS: 2 créditos

TIPO DE CURSO: TEÓRICO (); PRÁCTICO (); TEO-PRÁCTICO ()

Alternativas metodológicas: Clase Magistral (X), Seminario (X), Seminario – Taller (), Taller (), Prácticas (),
Proyectos tutoriados (), Otro: _____

HORARIO: Total Horas Semanales Lectivas: 4 horas semanales

DÍA	HORA	SALÓN
Martes	2pm-6pm	413

I. JUSTIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO (¿Por qué?)

El espacio académico Teoría Social Clásica hace parte del componente científico de la Licenciatura en Ciencias Sociales, junto a Teoría Social Contemporánea cumplen el rol de introducir al estudiante en el conocimiento de los debates que orientan la reflexión de diversas problemáticas de la sociedad. El amplio conocimiento de las reflexiones clásicas y contemporáneas de las ciencias sociales es esencial en la formación de pregrado y posgrado en docentes que deben construir un espíritu crítico sobre el mundo en que vivimos. La perspectiva se elabora teniendo una diversidad epistémica y ético-política proveniente de los debates que inician en la teoría social clásica.

La Licenciatura en Ciencias Sociales se encuentra estructurada por núcleos problemáticos que requieren una base epistemológica para su comprensión que se retoma de disciplinas como la sociología, antropología, filosofía, psicología, la lingüística y la comunicación. El abordaje de los núcleos problemáticos de tipo pluridisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar desde el que se analizan diferentes problemáticas, solo es posible a la luz de una base teórica que se renueva permanentemente a través de la emergencia de nuevos enfoques y de transacciones epistemológicas que se producen al interior de las ciencias sociales y en el caso de la dimensión ambiental en relación con la ecología.

La pretensión por conocer la teoría social clásica debe trascender la concepción de esta como antecedente de la teoría social contemporánea, de donde se derivaría una concepción unilineal del desarrollo de las ciencias sociales. Usualmente se remite a Augusto Comte, Marx, Durkheim y Max Weber como el núcleo fundamental de este espacio académico, sin embargo, bajo la concepción de lo

clásico surgieron nuevas teorías como la sociología figuracional de Norbert Elías, la Teoría Histórico-Genética de Gunter Dux que aportan al entendimiento del desarrollo social a partir de la relación entre psicogénesis y sociogénesis.

Uno de los rasgos característicos de la teoría social clásica consiste en la construcción de sistemas teóricos que comprenden la sociedad en permanente cambio a través de estructuras que se suceden unas otras, del estadio metafísico al estadio positivo en Comte, de la sociedad mecánica a la sociedad orgánica en Durkheim, del desarrollo a través de modos de producción en Marx, de la sociedad tradicional a la sociedad moderna en Weber, del proceso de la civilización en Norbert Elías, de la lógica subjetivista a la lógica sistémico-procesual en Gunter Dux. Estas elaboraciones tienen como correlato el análisis a través de escalas de duración y la comparación para lograr establecer curvas de desarrollo de los fenómenos sociales.

En la enseñanza de las ciencias sociales el licenciado que ha conformado una perspectiva crítica de la pedagogía tiene el rol de establecer la negociación cultural a partir del diálogo de saberes escolares, populares, tradicionales y el saber científico dentro de los cuales no existen jerarquías. Debido a que en este último no existe neutralidad valorativa y epistemológica de los objetos de estudio en las ciencias sociales, el licenciado debe estar en la capacidad de reconocer, interpretar y consolidar posturas críticas en la labor escolar.

A nivel de la formación investigativa los licenciados se enfrentarán permanentemente al debate teórico que pretende correr las fronteras del conocimiento en el marco de la investigación para la innovación en el campo pedagógico. Lograr comprender como se estructura una teoría, sus alcances, vigencia y crítica interna debe ser una habilidad que se gana desde espacios como teoría social clásica, de esta manera se promueve la ganancia de capital del cual carecen los estudiantes al ingresar a su carrera académica. Interpretar teorías en marcos comparados es una parte fundamental en la conformación de un espíritu crítico, que pretende superar el carácter informativo del conocimiento por la lectura analítica del mismo.

El espacio de teoría social clásica además de iniciar la formación teórica en ciencias sociales pretende ser un ámbito de debate estructurado donde el estudiante debe participar a partir de la lectura de textos, constitución de hipótesis, debate y estructuración de síntesis analíticas epistemológicas. Este último instrumento ha sido estructurado por el docente a partir del aporte de historiadores como Germán Carrera Damas para el tratamiento de fuentes primarias en investigación, de la construcción de hipótesis del seminario francés y de la organización del debate del seminario alemán.

Conocimientos previos (requisitos): El principal requisito de este espacio académico tiene que ver con la disposición permanente y organizada hacia los debates del seminario a partir de las lecturas programadas y de las ponencias elaboradas para cada clase por los responsables. La producción de tesis e hipótesis de trabajo en cada clase será fundamental en cada uno de los participantes para lograr un buen debate colectivo.
II. PROGRAMACION DEL CONTENIDO (¿Qué enseñar?) OBJETIVO GENERAL
Introducir el debate e historia de la teoría social clásica en las ciencias sociales tomando como ejes fundamentales el positivismo, marxismo y sociología comprensiva a partir de la obra de Augusto Comte, de Karl Marx y de Max Weber.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS • Analizar los fundamentos epistemológicos del positivismo en sus fundadores: Augusto Come, Herbert Spencer y Saint Simón. • Comprender los postulados teóricos de la obra de Marx, sus aportes a las ciencias sociales, crítica y actualidad de algunos de sus presupuestos. • Interpretar el sistema teórico de la sociología comprensiva elaborada por Max Weber teniendo en cuenta que sus postulados inauguran la sociología histórica • Debatar los fundamentos de la comprensión de la sociedad en los postulados de Emile Durkheim, sus influencias intelectuales, las condiciones históricas de emergencia y su vigencia. • Comparar los planteamientos de la teoría social clásica en relación con el papel de la educación en la sociedad.

PROPOSITOS DE FORMACIÓN

- Conocimiento y dominio del sistema teórico de la teoría social clásica a partir de la interpretación de la obra de los autores propuestos en el programa.
- Discernimiento de tipo comparado entre cada una de las teorías clásicas de las ciencias sociales.
- Desarrollo de habilidades interpretativas a partir de la capacidad para elaborar síntesis analíticas epistemológica propuestas por el docente.
- Participación en la estructura de seminario organizado por el docente, lo cual implica asumir la controversia hacia las ponencias de cada sesión y presentación de comentarios críticos a los textos
- Comprensión de las posturas asumidas por la teoría social clásica en relación con la educación.

UNIDADES TEMATICAS Y/O PROBLEMÁTICAS

Sesión	Fecha	Temática	Lecturas/ Metodología
UNIDAD TEMÁTICA 1: EL POSITIVISMO COMO PRIMER INTENTO POR ELABORAR UNA TEORIA DE LA SOCIEDAD			
1	1 de Agosto	Presentación de syllabus y metodología del seminario	Syllabus del seminario
2	8 de Agosto	Taller construcción de textos de síntesis analíticas epistemológicas	El discurso del espíritu positivo. Auguste Comte
3	15 de Agosto	Augusto Comte: sobre la pretensión de una física social	El discurso del espíritu positivo.
4	22 de agosto	Comparación entre el positivismo de Spencer, Saint Simon y Augusto Comte	El discurso del espíritu positivo Conferencia del docente
UNIDAD TEMÁTICA 2: EMILE DURKHEIM			

4	29 agos	De las sociedades simples a la sociedad altamente diferenciadas: la explicación organicista	La división del trabajo social Tomo 1 Emile Durkheim
5	5 sept	De las sociedades simples a la sociedad altamente diferenciadas: la explicación organicista	La división del trabajo social : Tomo 2 Emile Durkheim
6	12 sept	Sociedad y religión	Las formas elementales de la vida religiosa Emile Durkheim
7	19	Educación y sociedad	Educación y Sociología Emile Durkheim
UNIDAD TEMÁTICA 3: KARL MARX , PRIMEROS AVANCES HACIA UNA CONCEPCIÓN PROCESUAL DE LA SOCIDAD			
8	26 Sept	Condiciones reales y pragmáticas para el surgimiento de la obra de Marx.	Karl Marx: su vida y su entorno Isaiah Berlín
9	3 Octubre	El aporte de Marx a las ciencias sociales	Ideología Alemana Manifiesto del Pártido Comunista. Karl Marx

10	10 Octubre	El origen de la riqueza en la perspectiva de Marx: el trabajo como mediador entre la naturaleza y la sociedad	El capital tomo 1 Karl Marx				
11	17 Octubre	El Marx Político: más allá del determinismo infraestructural	El dieciocho Brumario de Louis Bonaparte Karl Marx				
12	24 de Octu	Ideología, Educación y Sociedad	Ideología y aparatos ideológico del estado: Louis Althousser				
UNIDAD TEMÁTICA 4: LA SOCIOLOGIA COMPREHESIVA DE MAX WEBER: CONSTITUCIÓN DE LA SOCIOLOGIA HISTÓRICA							
13	31 de Oct	El sentido de la acción social	Conceptos sociológicos fundamentales				
14	7 Nov	El papel de los valores del protestantismo y el desarrollo capitalista	Ética protestante y el espíritu del capitalismo				
15	14 Nov	Legitimidad y dominación	Economía y sociedad Capitulo: teoría de la autoridad				
13							
III. ESTRATEGIAS (¿Cómo?)							
Metodología Pedagógica y Didáctica:							
	Horas			Horas Profesor/ semana	Total Horas Estudiante/ semana	Total Horas Estudiante/Semes tre	Crédito s
Tipo de curs o	TD	T C	TA	(TD + TC)	(TD + TC + TA)	X 16 Semanas	
	4	2	5	4	11	176	3

Estructura del seminario

Los seminarios fueron concebidos en el mundo académico como instancias de debate y producción de conocimiento para superar la concepción doctrinaria en que las universidades habían desarrollado su labor en un marco confesional. La dinámica de seminario genera en los participantes lectura crítica de teorías, escritura y apropiación de vocabulario de nuevos campos de conocimiento. En el caso de grupos de investigación implica categorías de nuevo conocimiento. Para cursos de investigación formativa el seminario debe entenderse como una estrategia metodológica de tipo constructivista en el que los participantes deben consolidar su propia interpretación respecto de campos problemáticos desconocidos.

A pesar de las beneficios de la metodología de seminario, su desarrollo en nuestro medio enfrenta serias dificultades para su realización impidiendo un proceso formativo profundo en los estudiantes que propicie una mayor apropiación, interpretación y aplicación de contenidos: 1) Ausencia de capacidad de síntesis donde se reconstruya la base epistemológica de un autor o autora sin sesgos interpretativos, esto se traduce en lecturas desordenadas, sin hilo conductor y sin un sistema categorial coherente. 2) Incapacidad para la realización de escritos organizados con hipótesis coherentemente definidas y argumentadas, generalmente este tipo de escritos corresponden a resúmenes que se organizan en el mismo orden del escrito, carentes de interpretaciones propias de las lecturas o debates asumidos. 3) Desinterés e incapacidad por el debate colectivo: de una propuesta de seminario, la dinámica se transforma en una metodología por exposiciones sin confrontación de ideas. Los estudiantes en su gran mayoría no vienen preparados para elaborar posturas críticas frente a lo leído y menos para escuchar y debatir con el expositor principal. 4) Poco interés por la elaboración de preguntas en términos de las problemáticas a situar para los debates; predomina el relato resumen de la lectura por encima de situar controversias. 5) En concordancia con lo anterior se imponen y desarrollan las preguntas, problemáticas y las disertaciones del docente. Quién ante la ausencia de debate termina siendo el expositor principal.

Metodología

Requisitos del seminario:

- 1) Ponencia generadora del debate inicial: la ponencia debe estar estructura a manera de síntesis analítica epistemológica del texto determinado para la sesión, la cual debe recoger la base teórica de la lectura en una hipótesis inicial y posteriormente argumentada a través de las tesis. Este texto no debe superar las 6 páginas a espacio sencillo
- 2) Hipótesis de trabajo de cada uno de los participantes con sus respectivas tesis: cada participante debe llevar una hipótesis en una redacción de tres a cinco renglones. Esta será tomada en cuenta por el relator para el debate
- 3) Relator encargado de situar los debates principales: además de recoger las hipótesis de trabajo, debe elaborar una síntesis del debate.
- 4) Moderador encargado de mantener el orden de la discusión

Describe para cada una de las modalidades de trabajo que se citan a continuación, el tipo de actividades que se desarrollarán:

Estructura del seminario

Los seminarios fueron concebidos en el mundo académico como instancias de debate y producción de conocimiento para superar la concepción doctrinaria en que las universidades habían desarrollado su labor en un marco confesional. La dinámica de seminario genera en los participantes lectura crítica de

teorías, escritura y apropiación de vocabulario de nuevos campos de conocimiento. En el caso de grupos de investigación implica categorías de nuevo conocimiento. Para cursos de investigación formativa el seminario debe entenderse como una estrategia metodológica de tipo constructivista en el que los participantes deben consolidar su propia interpretación respecto de campos problemáticos desconocidos.

A pesar de las beneficios de la metodología de seminario, su desarrollo en nuestro medio enfrenta serias dificultades para su realización impidiendo un proceso formativo profundo en los estudiantes que propicie una mayor apropiación, interpretación y aplicación de contenidos: 1) Ausencia de capacidad de síntesis donde se reconstruya la base epistemológica de un autor o autora sin sesgos interpretativos, esto se traduce en lecturas desordenadas, sin hilo conductor y sin un sistema categorial coherente. 2) Incapacidad para la realización de escritos organizados con hipótesis coherentemente definidas y argumentadas, generalmente este tipo de escritos corresponden a resúmenes que se organizan en el mismo orden del escrito, carentes de interpretaciones propias de las lecturas o debates asumidos. 3) Desinterés e incapacidad por el debate colectivo: de una propuesta de seminario, la dinámica se transforma en una metodología por exposiciones sin confrontación de ideas. Los estudiantes en su gran mayoría no vienen preparados para elaborar posturas críticas frente a lo leído y menos para escuchar y debatir con el expositor principal. 4) Poco interés por la elaboración de preguntas en términos de las problemáticas a situar para los debates; predomina el relato resumen de la lectura por encima de situar controversias. 5) En concordancia con lo anterior se imponen y desarrollan las preguntas, problemáticas y las disertaciones del docente. Quién ante la ausencia de debate termina siendo el expositor principal.

Metodología

Requisitos del seminario:

- 5) Ponencia generadora del debate inicial: la ponencia debe estar estructura a manera de síntesis analítica epistemológica del texto determinado para la sesión, la cual debe recoger la base teórica de la lectura en una hipótesis inicial y posteriormente argumentada a través de las tesis. Este texto no debe superar las 6 páginas a espacio sencillo
- 6) Hipótesis de trabajo de cada uno de los participantes con sus respectivas tesis: cada participante debe llevar una hipótesis en una redacción de tres a cinco renglones. Esta será tomada en cuenta por el relator para el debate
- 7) Relator encargado de situar los debates principales: además de recoger las hipótesis de trabajo, debe elaborar una síntesis del debate.
- 8) Moderador encargado de mantener el orden de la discusión

Trabajo Presencial Directo (TD): (Trabajo de aula con plenaria de todos los estudiantes). Aquí se debe explicitar el tipo de estrategias de trabajo a usar por parte del docente. Ejemplos: seminario tipo alemán, talleres, estudios de caso, etc. No basta con nombrarlos, es necesario hacer una breve descripción de la dinámica a seguir en las clases, lo que aporta y orienta el docente y lo que aportan o lo que se espera de los estudiantes.

Trabajo Mediado-Cooperativo (TC): (Trabajo de tutoría del docente a pequeños grupos o de forma individual a los estudiantes). Se deben señalar las actividades que tendrán retroalimentación del docente, pero que están a cargo de los estudiantes. Este tipo de actividades puede ser individual o en equipos o grupos de trabajo y puede estar asociado a entregas, exámenes o trabajos para evaluar.

Trabajo Autónomo (TA): (Trabajo del estudiante sin presencia del docente, que se puede realizar en distintas instancias: en grupos de trabajo o en forma individual, en casa o en biblioteca, laboratorio, etc.). Es importante señalar la exigencia académica de la asignatura; esto es, lo que se espera el estudiante desarrolle por cuenta propia: lecturas previas, indagaciones, trabajos, etc.

IV. RECURSOS (¿Con qué?)

Describir los recursos propuestos para el desarrollo del espacio académico:

Medios y ayudas: salón de clase con ayudas audiovisuales.

Aulas virtuales: el espacio académico cuenta con aula virtual.

Correo Institucional: jbnovoap@udistrital.edu.co

BIBLIOGRAFÍA

Escriba la bibliografía que acompaña o soporta el desarrollo de las unidades temáticas o problemáticas. Puede incluir bibliografía adicional sugerida y materiales de apoyo.

Fuentes primarias

Comte, Augusto. El discurso del espíritu positivo. Editorial el Buho. Bogota 1981. 144 Pag.

Comte Augusto. La Física Social. Madrid, Aguilar 1981.

Spencer Herber. La Ciencia Social: los fundamentos de la sociología según Herbert Spencer, Madrid, 1984. 140 Pág

Spencer Herbert. Educación, intelectual moral y física. Valencia, Prometeo, 1956. 249 Pag

Saint-Simon: Catecismo político de los industriales. Aguilar, Buenos Aires 1960.

Durheim Emile. La División del trabajo social.

Durheim Emile. Las formas Elementales de la vida religiosa.

Durheim Emile. Sociología y Educación

Berlín Isaiah. Karl Marx. Madrid, Alianza Editorial. 1973. 283 Pag

Berlin Isaiah. Karl Marx. Su vida y su entorno. Alianza Editorial

Marx Karl. El Manifiesto del partido comunistar. Madrid. Editorial Belburn 2019.

Lowith Karl. Max Weber y Karl Marx.

Marx Karl. Trabajo asalariado y capital. Madrid Editorial Verbun, 2019

Marx Karl. La Cuestión Judía. Barcelona, Anthropos, 2019. 165 Pag

Marx Karl. Miseria de la filosofía: respuesta a la filosofía de la miseria del señor Proudhon. Bogotá, Ediciones Suramérica 1963.

Marx, Karl. Salario, precio y ganancia. Madrid Aguilera 1977

Marx, Karl. El capital Tomo 1. Buenos Aires, Ediciones Signos 1971.

Marx, Karl. El dieciocho brumario de Louis Bonaparte. Madrid, Sarpe 1985. 178 Pag

Marx, Karl. Los gundrise. Fundamentos de la Economía Política. México. Siglo XXI editores 1997.

Marx, Karl. Introducción a la filosofía del derecho de Hegel. México. Siglo XXI editores 1997.

Marx, Karl.. Introducción general a la critica de la economía política. México. Siglo XXI editores 1997.

Marx, Karl. La comuna de Paris. Madrid. Ediciones Akal 2014.

Weber Max. Conceptos sociológicos fundamentales. Madrid , Alianza Editorial 2006.

Weber Max. Sociología de la religión. Madrid, Ediciones Itsmo, 1997.

Weber Max. La ética protestante y el espíritu del capitalismo. Madrid, Sarpe 1984.

Weber Max. Historia económica general. México, Fondo de Cultura Económica 1961.

Weber. El político y el científico. Madrid, Alianza Editorial 1967.

Weber. Economía y sociedad: esbozo de una sociología comprensiva. México, Bogota, Fondo de Cultura 1983.

Weber. Max. Scociología del poder los tipos de dominación. Madrid, Alianza editorial 2007.

Weber. Max. Ensayos sobre metodología sociológica. Buenos Aires Amorrortu. 1958

Fuentes secundarias

Arendth Anna. Karl Marx y la tradición del pensamiento político occidental seguido de reflexiones sobre la revolución húngara

Aron Raymond. Las etapas del pensamiento sociológico: Montesquieu, Comte, Marx, Tocqueville. Ediciones Siglo XX Buenos Aires. 1987

Guiddens Anthony. La Teoría social hoy, Anthony Guiddens y otros . Alianza Editorial. Madrid España.

Sprecher Roberto. Teorías sociológicas: introducción a los clásicos. Editorial Brujas. Argentina 2005.

Guiddens Anthony. Sociología. Madrid. Alianza Editorial. 2000.

Habermas Jurgen. La Lógica de las ciencias sociales. Editorial Tecnos, 1988. Madrid.

Theodor Adorno y otros. La disputa del positivismo en la sociología alemana. Colección teoría y realidad: estudios críticos de la filosofía y las ciencias sociales . Ediciones Grijalbo , Barcelona 1973.

Sánchez Vasquez Adolfo. El joven Marx Los Manuscritos de 1844. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. 2003.

Fernandez Alberto y Herran Gustavo. El primer positivismo. Algunas consideraciones sobre el pensamiento en Saint Simon y Auguste Comte. IX Jornadas de sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. 2011

V. ORGANIZACIÓN / TIEMPOS (De Qué Forma?)

Espacios, Tiempos, Agrupamientos:

Espacio académico de seminario de cuatro horas semanales

VI. EVALUACIÓN (¿Qué, Cuándo, Cómo?)

El seminario se evalúa a partir de tres cortes:

Primer corte: Síntesis analítica epistemológica 35%

Segundo Corte: Debate texto Sobre la biografía de Marx 30%

Tercer Corte: Ensayo-parcial : 35

Pérdida por fallas: Es importante recordar a los estudiantes que de conformidad con el artículo 35 del Estatuto Estudiantil: "La asistencia de los estudiantes a las asignaturas no puede ser menor del setenta (70%) por ciento de las horas dictadas. Lo contrario acarrea la pérdida de la asignatura".

Las evaluaciones no presentadas por inasistencia estudiantil podrán ser suplidas siempre que se presente la justificación de fuerza mayor, enfermedad o calamidad validada por la autoridad correspondiente.

PRIMER CORTE	TIPO DE EVALUACIÓN	FECHA	PORCENTAJE
	Síntesis analítica epistemológica	Reiterar la fecha de presentación	Establecer el porcentaje que representa.
			15 %
SEGUNDO CORTE	Interpretación biografía de Marx		30
TERCER CORTE	Ensayo Parcial del curso		35 %

DATOS DEL DOCENTE:

José Novoa Patiño

Doctor en Historia Universidad Nacional de Colombia

Master en Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos

Licenciado en Ciencias Sociales: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

NOMBRE :

PREGRADO : X

POSTGRADO : X

FIRMA DEL DOCENTE:

Fecha de entrega:

Correo institucional: